

№ по ред	Име на участника	на подаване на офертата		Входни номер
		Дата	Час	
1.	„Фудд Деливъри Експрес“ ЕООД	27.09.2017 г.	14:30	69.00-939
2.	„Крисис 2007“ ЕООД	27.09.2017 г.	16:35	69.00-940

II. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА

Членове:
 1. инж. Парашкева Генчева – гл.експерт, „ОПТ и П“ в ОВА Плевен
 2. Графиня Денинска – гл.експерт, „Бюджет и финанси“ в ОВА Плевен
 3. Панко Панков – правоспособен юрист в ОВА Плевен
 4. Петя Плева – счетоводител в Сектор „Образование“

Председател: Катя Симеонова – заместник – кмет на ОВА Плевен

Съгласно Заповед № 3-587/28.09.2017 г. на Зам.-кмет на Община Плевен, съгласно Заповед №3-584/26.09.2017/

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА

Настоящият доклад по чл. 60, ал. 1 от ПЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 и чл. 106, ал. 1 от ЗОП се съставя по повод приключване работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура - открита процедура за възлагане на обществената поръчка с предмет: „ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ОБЩИНА ПЛЕВЕН“, Решение №5 от 23.08.2017г., публикувано в Регистъра на АОП под уникален номер: 00100-2017-0005 от 23.08.2017г. за откриване на процедура по чл. 18, ал. 1, т.1 във връзка с чл. 20, ал. 1, т.1 от ЗОП

ПО ЧЛ. 60, АЛ. 1 ОТ ПЗОП, ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 106, АЛ. 1 ОТ ЗОП

ДОКЛАД

/..... 2017 г./

Кмет на община Плевен

УТВЪРЖАВАМ:
РУМЕН ГЪНЧИСКИ

III. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС

След изтичане на срока за получаване на оферти, Възложителят е назначил комисия по чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед, в което е определен:

- поименния състав и лицето, определено за председател;
- срок за приключване работата на комисията;
- място за съхранение на документите, свързани с обществената поръчка.

На свое публично заседание на 28.09.2017 г. гр. Плевен, след обявяване на протокола с изпълнените оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП. На основание чл. 54, ал. 3 от ПЗОП, комисията отвори по реда на тяхното постъпване, запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание. Комисията извърши следните действия:

1. Отвори на офертите и извърши проверка за допустимост.

Комисията провери дали офертата на всеки участник е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съдържаша документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ПЗОП, опис на документите, както и отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ПЗОП, тримата членове на комисията и представител на участник подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В закрито заседание

2. Извърши проверка за съответствие с изискванията за личното състояние и критерии за подбор.

За всяка от офертите, по реда на постъпването на офертите на участниците, бе проверено от членовете на комисията, наличието на всички изискуеми документи съгласно чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ПЗОП и изискванията на възложителя указани в документацията за участие.

В резултат от проверката за редовността на представените документи, бяха изискани допълнителни документи от всички участници. Всички действия на комисията са отразени в Протокол №1, неразделна част от настоящият локал. След получаване на допълнително изискваните документи, комисията разгледа и оцени в цялост офертите на участниците относно съответствието им с изискванията за личното състояние и критерии за подбор.

Резултати от проверката са следните:

Участник № 1 „ФУЛД Деливери Експрес“ ЕООД, ЕИК: 115755582, Оферта с вх. № 69.00-939 подадена в 14:30 часа на 27.09.2017 г., с адрес: гр. Пловдив п.к. 4003, ул. „Васил Левски“ №174, представляван от Делко Георгиев Костадинов – Управител.

Комисията установи следното:

Участникът „Фулд Деливери Експрес“ ЕООД е представил надлежно попълнен и подписан Единен европейски документ за обществен поръчки (ЕЕДОП), където Декларира пълно съответствие с изискванията свързани с личното състояние и критерии за подбор, на участниците, обявени от възложителя.

В раздел „В: ОСНОВАНИЙ, СВЪРЗАНИ С НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ, КОНФЛИКТИ НА ИНТЕРЕСИ ИЛИ ПРОФЕСИОНАЛНО НАРУШЕНИЕ“-на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за

консесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото? – участникът е декларирал отговор „НЕ“.

Поради спецификата на поръчката възложителят е поставил изрично изисквания, посочени в Документацията за участие стр. 16 – „Лично състояние на участниците, т.15. Възложителят отстранява от участие в процедурата участник за което са налице обстоятелствата по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1, т.4 и 56 от ЗОП“.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка за наличие на горепосочените обстоятелства, чрез проверка на Регистъра на обществените поръчки, който е публичен. В резултат на проверката се констатира следното :

1. Договор ДУ-25 от 01.04.2016 г. с Държавна агенция Държавен резерв и военновременни запаси с предмет „Доставка и обновяване на зеленчукови консерви “ по обособени позиции: Обособена позиция № 1 - консерви зрял фасул и Обособена позиция № 2 - консерви леща на Държавна агенция Държавен резерв и военновременни запаси с Уникален номер в РОП 00055-2015-0016). http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=739244&newver=2

Договорот е прекратен на основание чл. 21, ал. 3, т. 1 от същия във връзка с чл. 43, ал.5 от Закона за обществените поръчки (отменен), поради забавяне на изпълнението на задълженията по договора от страна на изпълнителя с повече от 7 (седем) работни дни. Съгласно чл. 21, ал. 3, т. 1 от договора. Възложителят може да прекрати договора без предизвестие, когато изпълнителят забави изпълнението на някое от задълженията си по договора с повече от 7 (седем) работни дни. Изпълнението е 0%, и на изпълнителя е наложена неустойка в размер на 8000лв.

2. Договор за обещавена поръчка № Д01 от 29.02.2016 г. с предмет „Доставка на изделия на хранително-вкусовата промишленост за нуждите на Медицински университет-Пловдив по обособени позиции“, сключен с Медицински университет - Пловдив (Уникален номер в РОП 00512-2015-0011)

http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=718812&newver=2
На основание чл. 12.4. от договор № ДО 1/29.02.2016 г. по Обособена позиция №: 1 СОП № 1 „Месо“ и СОП № 2 „Месни продукти“ с Фуду дегивъри експрес“ ЕООД договорът е прекратен предсрочно, считано от 09.02.2017 г. (поради 3 и повече забави в доставките).

Изпълнението е 14.7% от предмета на договора. На изпълнителя са наложени неустойки в размер на 84,97 лева. Причини за възникване на задълженията за неустойките. Съгласно констатираните протоколи за рекламация се установяват забавено изпълнение и пълно неизпълнение на заявени количества хранителни продукти по обособени позиции № 1 и № 2, за което са начислени неустойки в размер на 84,97 лв.

3. Договор за обещавена поръчка 15РЮ 54 от 28.12.2015 г., сключен с РАЙОН ЮЖЕН-ОБЩИНА ПЛОВДИВ и предмет „Извършване на диетично хранене на нуждаещите се граждани на територията на Община Пловдив-Район „Южен до 100 души.“ (Уникален номер в РОП 01418-2015-0001)

Договорот за обещавена поръчка е прекратен предсрочно, поради „Лично неизпълнение на договора. Изпълнителят не е предоставил услугата на нито едно от нуждаещите се лица“

http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=721080&newver=2
4. Договор за обшествена поръчка № Д07-139 от 25.11.2015 г. с Община Казанлък, с предмет "Доставка на хранителни продукти за нуждите на студентските столове и Унивърситетски център "Бачиново" при ЮЗУ "Неофит Рилски" по четиридесет обособени позиции. (Уникален номер в РОП 00285-2015-0004)

а) Договор № Ю5-374 от 13.10.2015 г., за обособени позиции: № 2. Млечни продукти, №3. Каткавал и сирене, № 9. Месни консерви, № 14. Пърсно и мутено свинско месо. Начислени са неустойки за изпълнителя, в размер на 51.6лв. Причини за възникване на задължението за неустойките: Ненавременна доставка на стоките.

http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=757056&newver=2

б) Договор Ю5-375 от 13.10.2015 г. за обособени позиции: № 35. Цитрусови плодове и други, № 36. Тренически и цитрусови плодове са начислени неустойки за изпълнителя, в размер на 5.2 лв. Причини за възникване на задължението за неустойките: Ненавременна доставка на стоките

http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=757064&newver=2

6. Договор за обшествена поръчка №121 от 26.05.2015 г. с възложителя Многопрофилна болница за активно лечение по неврология и психиатрия Свети Наум ЕАД и с предмет "Доставка на хранителни продукти за нуждите на болничната кухня на МБАЛНП Св.Наум ЕАД, гр. Софя по шест обособени позиции, както следва: I. Мляко и млечни продукти, II. Хляб, хлябни и местни изделия, III. Месо, тичи, риба и яйца, IV. Плодове, зеленчуци и варива; V. Консерви, конфитур и лютеница, VI. Захар, олио и други хранителни продукти". (Уникален номер в РОП 00826-2015-0003). Начислени са неустойки за изпълнителя, в размер на 10.80лв.

http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=737333&newver=2

7. Договор за обшествена поръчка от 14.07.2015 г. с Възложителя община Садово и предмет: "Доставка на хранителни и други стоки франко складаване на детските градини в гр. Садово и селата Боганица, Боярци, Караджово, Камуница, Кочеве, Милево, Поповица, Чешнегрово и Моминско, и склада на ЦНСТ с. Ахматово. Асортиментът на стоките включва млечни и месни продукти, захарни изделия, местни изделия" (Обшествена поръчка с уникален номер в РОП 00795-2015-0001). Договорът е предсрочно прекратен. Изпълнението е 26.1 % от предмета на договора. Начислени неустойки за изпълнителя, в размер на 3387.8 лв. Причини за възникване на задължението за неустойките: Уговорена между страните неустойка в т.9.3.2 от договора при развалянето му по вина на изпълнителя.

http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=699754&newver=2

8. Договор за обшествена поръчка СБ-02-44 от 12.05.2014 г. с ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ "ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ", ФИЛИАЛ СМОЛЯН с предмет "Доставка на

хранителни продукти за Смулентски стол към ПУ "Пасиш Хилендарски", Фискал Смяна по обособена позиция I. Месо и месни продукти" (Уникален номер на поръчката в РОП 00923-2014-0001). Договорът не е изпълнен в пълен обем. Изпълнението е 03% от предмета на договора. Причини за частичното изпълнение: 1. Неизпълнение на две заявки в пълен обем от страна на изпълнителя с констатиранни протоколи от страна на Възложителя 2. Доставка на хранителни продукти не са подменени в рамките на 1 час от доставката, съгласно чл. 7.1 от подписания договор. 4. Доставка на хранителни продукти не са съпроводени с документи, гаранции, гаранционен срок на годност, съгласно чл. 7.2 от сключения договор. Непълнение на чл. 13.4 от договора - представяне на фактури до 2 дни след доставката 6. Техническото средство не отговаря на санитарно-хигиенните изисквания за транспорт на хранителни продукти съгласно чл. 12 от подписания договор.

http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=607522&newver=2

В представения ЕДОП, на въпроса: "Може ли икономическият оператор да потвърди, че: а) не е виновен за подаване на неверни данни при представянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор; б) не е укрил такава информация; в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и г) не се е опитал да упражни неправомерно влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обшественa поръчка, или да предостави поради небрежност подвeждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането?" - участникът е декларирал "ДА".

Комисията, въз основа на разглежданите допълнително представени документи, относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, съчетае че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника "Фудд Лeгнвeрнeкспeс" ЕООД, ЕИК: 115755582, Оферта с вх. № 69.00-939 подадена в 14:30 часа на 27.09.2017 г., с адрес: гр. Пловдив п.к. 4003, ул. "Васил Левски" №174, представяван от Дeлeкo Гeopгнeв Кocтaднoв - Упpавитeл, сa нaлнцe oснoвaннa пo чл.57, ал.1 във връзка с чл.55, ал.1, т.4 и т.5, б "а" от ЗОП за отстраняване на участника от процедурата.

Мотивите на комисията за това са следните:

Участникът е сключвал и изпълнявал договори за обшественнe поръчки, които са прeдoчoчнo прeкpатeни, при които поради неизпълнение на задълженията на изпълнителя са начислени неустойки. Видно от публично достъпната и цитирана по горе официална информация-неизпълнението по договорите на "Фудд Лeгнвeрнeкспeс" ЕООД, ЕИК: 115755582 е повече от 50%, а за Договор ДД-25 от 01.04.2016 г. с Държавна агенция Държавен резерв и военновременни запаси с предмет "Доставка и обновяване на зеленчукови консерви" по военновременни запаси с предмет "Доставка и обновяване на зеленчукови консерви" по обособени позиции: Обособена позиция № 1 - консерви зрял фасул и Обособена позиция № 2 - консерви леща на Държавна агенция Държавен резерв и военновременни запаси и Договор 15РЮ 54 от 28.12.2015 г., сключен с РАЙОН ЮЖЕН-ОБЩИНА ПЛОВДИВ и предмет "Извършване на листично хранене на нуждаещите се граждани на територията на Община Пловдив-Район "Южен до 100 души." изпълнението е 0%. Начислените неустойки от виновно неизпълнение на договорите за обшественнe поръчки по своята правна същност са "обезщетение". Посочените обстоятелства попадат в хипотезата на чл.55, ал.1, т.4 от ЗОП и

съставляват пречка участниците "Фуд Деливър Експрес" ЕООД да продължи участието си в настоящата процедура. Възможни предвид факта, че участникът не е отразил договорите по обществените поръчки, по които са му начислени неустойки за забава, частично изпълнение и предсрочно прекратени, а е декларирали изрично липсата на такива, и чрез предоставянето на невярна информация е опитал да повлияе на вземането на решение от оценителната комисия, респективно възложителя за евентуалното му отстраняване при условията на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП. Също така, при деклариране на обстоятелства в ЕДОП, всеки участник следва да се придържа към образец и изискванията на възложителя, предоставяйки му пълна и вярна информация.

Посочването на пълна и вярна информация за изключване, подточка В "Основания свързани с несъстоятелност", конфликт на интереси, или професионално нарушение" изисква отговор на въпроса "Случвало ли се е в миналото договор за обещателна поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за консумация на икономическа операция да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обещателна или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?" е задължителна с оглед поставените изрично в документацията за участие условия за отстраняване. Дружеството обаче е отворило отпадателно, противоположно на фактите отразени в официален списък при АОП с информативен характер по смисъла на чл. 57, ал. 4 от ЗОП. В тази връзка комисията приема, че само по себе си предоставянето на невярна информация с ЕДОП съставлява основание за отстраняване на дружеството в хипотезата на чл. 55, ал. 1, т. 5 б"а" от ЗОП, доколкото сочи на опита на участника да осуети извършването от помощния орган на обективна оценка на офертата и по този начин да повлияе върху крайният акт на възложителя.

Участник № 2 "Крисн 2007" ЕООД ЕИК 175270007, Оферта с вх. № 69.00-940 подадена в 16:35 часа на 27.09.2017 г., с адрес: община Костинброд с. Петър 2234 ул. "ПОПСКА КОМУНА" № 62, представява от Георги Костадинов Кръстанов – Управител – Управител. така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участието на участника с критерии за подбор, поставени от възложителя, съчет че от Комисията въз основа на разглежданите допълнително представени документи, относно съответствието на участника с критерии за подбор, поставени от възложителя, съчет че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника, с критерии за подбор, представява от Георги Костадинов Кръстанов – Управител не е налице липса на документи и/или несъответствия с критерии за подбор и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговори напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критерии за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващ етап в процедурата.

3. Разгледа техническите предложения на допуснатите участниците

3.1. Извърши проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им.

Участник № 2 "Крисн 2007" ЕООД ЕИК 175270007, Оферта с вх. № 69.00-940 подадена в 16:35 часа на 27.09.2017 г., с адрес: община Костинброд с. Петър 2234 ул. "ПОПСКА КОМУНА" № 62, представява от Георги Костадинов Кръстанов – Управител – Управител. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, формирани техническото предложение на участниците, което съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1 от ПЗОП следва да съдържа:

а) документ за упълномощаване, когато подава офертата, не е законният представител на участника;

б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;

в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

г) декларация за срока на валидност на офертата;

д) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо;

е) мостри, описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, когато е приложимо;

ж) друга информация и/или документи, изискани от възложителя, когато това се налага от предмета на поръчката;

3.2. Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите за избор на изпълнител от офертите на участниците, на основание чл.56, ал.2 от ПЗОП, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията ЗОП, документацията за участие в процедурата и техническата спецификация. Комисията приема за отстраняване от процедурата участник, който е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участник № 2 „Крисн 2007“ЕООД, ЕИК 175270007

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с изискванията на възложителя и разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ПЗОП

Кратко описание на предложението на участника:

Предложението за изпълнение съдържа – Предложение и подход за изпълнение на дейностите-Организационен план;Разпределение на отговорностите на членовете на екипа; Етапност при изпълнение на дейностите –участникът подробно е описал четири етапа обхващащи всички дейности по изпълнение на услугата.Мерки за осигуряване на качеството на изпълнение.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя предвид което реши: Допуска „Крисн 2007“ЕООД, ЕИК 175270007 до последващо разглеждане и оценяване на офертата, предвид обстоятелството, че в Техническото предложение са представени всички необходими документи и участникът отговаря на условията и изискванията на чл.39 ал.3 т.1 от ПЗОП и предварително обявените условия на възложителя. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до отвяране и оценка на ценовото предложение.

4. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ, СЪДЪРЖАЩО СЕ В ПЛИКА С НАИНСИ „ПРЕДАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ И ОПОВЕСТЯВАНЕТО ИМ.

Комисията пристъпи към отвяране на ценовото предложение съдържащо се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяването им.

Предложената цена за изпълнение на поръчката на участникът: „Крисис 2007“ ЕООД е както следва:
Обща цена с включен ДДС за всички видове хранителни продукти от съответните групи 593 870,17 лв./петстотин деведесет и три хиляди осемстотин и седемдесет лева и седемнадесет стотинки/.

5. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като преди да извърши оценка на ценовите предложения, провери съответствието на представените ценови предложения с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията извърши проверка на съответствието на предложените цени по единични стойности, както и правилното им отразяване от Приложение 2 в Приложение 1 за изпълнение на поръчката и не установи разминавания и/или несъответствие, както и че не надвишават максимално предвидения финансов ресурс за поръчката.

6. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 72, АЛ. 1 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“

Комисията установи, че няма обстоятелства, които да изискват прилагането на чл.72, ал.1 от ЗОП.

7. ОПЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

След извършване на горните действия, Комисията пристъпи към оценяване на допуснатата оферта в съответствие с представително обявените условия. Съгласно методиката критерий за възлагане на поръчката е най – ниска цена.

8. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на ценови предложения на допуснатите участници, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и приложни такива с номера №1/28.09.2017г. - 29.09.2017г и №2/09.10.2017 г., на основание чл.58 ал.1 вр.с ал.2 от ППЗОП, Комисията класира участниците в низходящ ред съобразно получената оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с представително обявените от възложителя условия, както следва:
I^{во} място : „Крисис 2007“ ЕООД ЕИК 175270007, Оферта с вх.№ 69.00-940 подадена в 16:35 часа на 27.09.2017 г.

9. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Комисията счита, че офертата на Участник „Крисис 2007“ ЕООД ЕИК 175270007, Оферта с вх.№ 69.00-940 подадена в 16:35 часа на 27.09.2017 г. в най-пълна степен съответства на представително обявените от Възложителя условия, отговаря на обявените от Възложителя

изисквания за технически възможности и економически най-изгодна при сазаване на критерия най-ниска цена, поради което е класиран на I^{во} място. Предвид това предлагана на възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ОБЩИНА ПРАВЕЦ“**, Решение №5 от 23.08.2017г., публикувано в Регистъра на АОП под уникален номер: 00100-2017-0005 от 23.08.2017г. за откриване на процедура по чл.18, ал.1, т.1 във връзка с чл.20, ал.1, т.1 от ЗОП, да бъде избран участник, класиран на първо място, а именно: **„Крисн 2007“ЕООД ЕИК 175270007**, Оферта с вх.№ 69.00-940 подадена в 16:35 часа на 27.09.2017 г, предложил най-ниска цена

10. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ

Участник № 1 „Фудд Деливър Експрес“ ЕООД, ЕИК: 115755582, Оферта с вх.№ 69.00-939 подадена в 14:30 часа на 27.09.2017 г., с адрес: гр. Пловдив н.к. 4003, ул. „Васил Левски“ №174, представяван от Делко Георгиев Костадинов – Управител.

Комисията, въз основа на разглежданите допълнително представени документи, относно съответствието на участника с критерията за подбор, поставени от възложителя, счете че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **„Фудд Деливър Експрес“ ЕООД, ЕИК: 115755582**, Оферта с вх.№ 69.00-939 подадена в 14:30 часа на 27.09.2017 г., с адрес: гр. Пловдив н.к. 4003, ул. „Васил Левски“ №174, представяван от Делко Георгиев Костадинов – Управител, са налице основания по чл.57, ал.1 във връзка с чл.55, ал.1, т.4 и т.5, б „а“ от ЗОП за отстраняване на участника от процедурата.

Мотивите на комисията за това са следните:

Участникът е сключвал и изпълнявал договори за обществени поръчки, които са предсрочно прекратени, при които поради неизпълнение на задълженията на изпълнителя са начислени неустойки. Видно от публично достъпната и питрана по горе описаната информация неизпълнението по договорите на **„Фудд Деливър Експрес“ ЕООД, ЕИК: 115755582** е повече от 50%, а за Договор ДД-25 от 01.04.2016 г. с Държавна агенция Държавен резерв и военновременни запаси и Договор 15РЮ 54 от 28.12.2015 г., сключен с РАЙОН ЮЖЕН-ОБЩИНА ПЛОВДИВ и предмет **„Извършване на листично хранене на нуклеащите се граждани на територията на Община Пловдив- Район „Южен до 100 души.“** изпълнението е 0%. Начислените неустойки от виновенно неизпълнение на договорите за обществени поръчки по своята правна същност са **„безшестение“**. Посочените обстоятелства попадат в хипотезата на чл.55, ал.1, т.4 от ЗОП и съставляват пречка за участие на **„Фудд Деливър Експрес“ ЕООД** за продължи участието си в настоящата процедура. Вземайки предвид факта, че участникът не е отразил договорите по обществени поръчки, по които са му начислени неустойки за забава, частично изпълнение и предсрочно прекратени, а е декларирал изрично липсата на такива, и чрез представянето на невярна информация за евентуалното му отстраняване при условията на чл.55, ал.1, т.4 от ЗОП. Също така, при деклариране на обстоятелства в ЕДОП, всеки участник следва да се придържа към образа и изискванията на възложителя, представяйки му пълна и вярна информация.

Посочването на пълна и вярна информация, в утвърдения в случая образец на ЕДЛОП, в част III: Основания за изключване, подточка В "Основания свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси, или професионално нарушение" изисква отговор на въпроса "Случаито ли се е в мнгатом договор за обшественa поръчка, договор за поръчка с възможност или договор за концесия на икономическа операция да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в мнгатом?" е задължителна с оглед поставените изрично в документацията за участие условия за отстраняване. Дръжеството обаче е отговорило отрицателно, противоположно на фактите отразени в официален списък при АОП с информативен характер по смисъла на чл.57, ал.4 от ЗОП. В тази връзка комисията приема, че само по себе си престояването на невярна информация с ЕДЛОП съставлява основание за отстраняване на дръжеството в хипотезата на чл. 55, ал.1, т.5 б"а" от ЗОП, доколкото сочи на опита на участника да осуети извършването от помощния орган на обективна оценка на офертата и по този начин да повлияе върху крайният акт на възложителя.

На основание чл. 60, ал. 2 от ПЗЗОП към настоящия доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работата на комисията - Протокол №1/28.09.2017г.-29.09.2017, №2/09.10.2017 г.и №3/13.10.2017-16.10.2017г.
Настоящият доклад се състави и подписа в от всички членове на комисията на 17.10.2017 г.
На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП настоящият доклад се представя на възложителя за утвърждаване.

Изследвател:

(Катя Симонова)

Членове:

(Графиня Денинска)
2
(Петя Пеева)
4

1
(инж. Ларашкева Генчева)
3
(Ланко Ланков)