



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - ПРАВЕЦ, СОФИЙСКА ОБЛАСТ

ПРОТОКОЛ № 1

съставен на основание чл.68 от ЗОП за дейността на комисия, назначена със Заповед № 3-148/12.03.2015г. на кмета на община Правец да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за избор на изпълнител чрез провеждане на открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Закупуване, доставка и монтаж на електронно информационно табло във връзка с реализацията на проект „Правец-уникално съчетание на история, култура и природа“**, открита с Решение №Д-1/11.02.2015г. на кмета на община Правец, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00100-2015-0001/11.02.2015г.

Днес, 12.03.2014г. в гр. Правец, комисия в състав:

Председател:

1 инж.Парашкева Генчева, на длъжност главен експерт „Обществени поръчки, програми и проекти“ в община Правец

Членове:

2. Анелия Живкова Георгиева- правоспособен юрист, външен експерт , вписана в регистъра при АОП под номер ВЕ-283

3. Графиня Денинска, на длъжност главен експерт „Бюджет и финанси“ в община Правец

се събра в заседателната зала находяща се на трети етаж от административната сграда на Община Правец, с адрес гр. Правец, пл. „Тодор Живков“ № 6 от 10:30 часа в изпълнение на Заповед № 3-148/12.03.2015г. на кмета на община Правец за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Закупуване, доставка и монтаж на електронно информационно табло във връзка с реализацията на проект „Правец-уникално съчетание на история, култура и природа“**, открита с Решение №Д-1/11.02.2015г. на кмета на община Правец, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00100-2015-0001.

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове от състава на комисията не бе необходимо.

Председателя на комисията запозна членовете на комисията и присъстващия представител на участника „Фактор –ТС“ ЕООД със съдържанието на заповед № 3-148/12.03.2015г. на кмета на община Правец.

В 10:35 часа от деловодството на общината бяха предадени на председателя на комисията регистър на постъпилите оферти и 2 (два) броя оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 17:00 часа на 11.03.2014 г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„ЕЛМАЗОВИ“ ООД	09.03.2014г.	09;15 часа	69.00-230
2.	„Фактор- ТС“ ЕООД	11.03.2014г.	16:30 часа	69.00-254



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - ПРАВЕЦ, СОФИЙСКА ОБЛАСТ

След изчитане на списъка с постъпилите оферти, всеки един от членовете на комисията подписа декларация съгласно разпоредбата на чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъства Константин Александров Тошев-упълномощен представител на „Фактор-ТС“ ЕООД участник в процедурата за избор на изпълнител. Лицето представи на комисията пълномощно от представляващия по закон „Фактор-ТС“ ЕООД и попълни присъствения списък.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Оферта №1 подадена от „ЕЛМАЗОВИ“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки и документацията за участие.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор“, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 - „Предлагана цена“. В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП членовете на комисията и упълномощения представител на „ФАКТОР ТС“ ЕООД подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, членовете на комисията и упълномощения представител на „ФАКТОР ТС“ ЕООД подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор“ на участника и оповести документите съдържащи се в плик №1 от офертата на участника. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, съгласно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице.

2. Оферта № 2 подадена от „Фактор-ТС“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки и документацията за участие.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор“, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 - „Предлагана цена“, в изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП членовете на комисията подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор“ на участника и оповести документите съдържащи се в плик №1 от офертата на участника. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, съгласно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи. Комисията продължи работата си в закрито заседание.

II. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ /ПЛИК № 1 ОТ ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА.



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - ПРАВЕЦ, СОФИЙСКА ОБЛАСТ

/В настоящия протокол са отразени единствено констатираните липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя по аргумент на чл. 68, ал. 8 от ЗОП/

В съответствие и в изпълнение на чл. 68, ал. 7 от ЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи съдържащи се в плик №1 от офертите на участниците, с критериите за подбор, поставени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи за подбор, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. Оферта №1 подадена от „ЕЛМАЗОВИ“ ООД

Комисията констатира, че документите съдържащи се в плик №1 от офертата на участника отговарят на изискванията на възложителя и офертата на участникът следва да премине към следващия етап в процедурата "Оценка на техническото предложение".

Водена от горните изводи комисията единодушно реши да допусне участника до етап "Оценка на техническото предложение"

2. Оферта № 2 подадена от „Фактор-ТС“ ЕООД

Комисията констатира, че документите съдържащи се в плик №1 от офертата на участника отговарят на изискванията на възложителя и офертата на участникът следва да премине към следващия етап в процедурата "Оценка на техническото предложение".

Водена от горните изводи комисията единодушно реши да допусне участника до етап "Оценка на техническото предложение"

Допуснати до етап оценка на техническите предложения са следните оферти :

- 1. Оферта №1 подадена от „ЕЛМАЗОВИ“ ООД**
- 2. Оферта № 2 подадена от „Фактор-ТС“ ЕООД**

III РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците в процедурата за избор на изпълнител допуснати до този етап, в съответствие с обявената с публикуването от възложителя на обявлението за обществена поръчка и документацията за участие в процедурата методика за оценка.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата за изпълнение предмета на поръчката, съдържащи се в плик №2 от офертите , комисията установи следното;

1. Оферта №1 подадена от „ЕЛМАЗОВИ“ ООД

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, спазен е образец №14 от документацията за участие в процедурата . Като приложение към образец №14 от документацията за участие в процедурата участника е представил предложение от изпълнителя за доставка на пълноцветен дисплей P10 в сравнителна таблица, показваща по-добри технически параметри от зададените от възложителя .Участника предлага да достави електронното информационно табло от светодиоден пълноцветен дисплей за външен монтаж. Предложеното от участника информационно табло съответства на изискванията на възложителя да бъде монтирано на открито, разполага с възможност за постоянна работа (24 часа в денонощието) както и в екстремални условия. Таблото е снабдено е с антистатичен екран, видим и при пряка слънчева светлина. Таблото разполага с възможност за излъчване на видео сигнал, графики, анимация и всички видове текст, може да работи в мрежа и да предава информация в реално време. Излъчваната информация е видима 100% през деня и нощта, 24 часа в денонощието, 7



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - ПРАВЕЦ, СОФИЙСКА ОБЛАСТ

дни в седмицата, 365 дни в годината. компютърна конфигурация - с параметри необходими за обслужване на таблото; към информационното табло участника предлага да достави софтуер съответстващ на изискванията на възложителя към техническите характеристики /Windows NT/200/XP/7, LED studio / и видео процесор за излъчване на живо предаване - с параметри необходими за и съвместими с таблото; Участника предлага да изпълни дейностите включени в предмета на поръчката за 21 календарни дни и гаранционен срок от 60 месеца.

В т. 8 от приложение към образец №14 от документацията за участие, предложение от изпълнителя за доставка на пълноцветен дисплей P10 в сравнителна таблица, показваща по-добри технически параметри от зададените от възложителя, като под характеристика по параметър „работни условия“ участника е посочил за външна употреба. Така посочената от участника характеристика е неясна за комисията, тъй като не може да бъде направен извод дали предложението на участника съответства на техническите изисквания на възложителя или не. Комисията реши на основание разпоредбата на чл.68, ал.11, т.2, б. „а“ от ЗОП, от „ЕЛМАЗОВИ“ ЕООД да бъде поискано разяснение на техническото предложение, изразяващо се в следното: „Какво следва да се разбира под посочената от вас характеристика по параметър „работни условия“ т. 8 от приложение към образец №14 от документацията за участие, предложение от изпълнителя за доставка на пълноцветен дисплей P10 в сравнителна таблица, показваща по-добри технически параметри от зададените от възложителя – за външна употреба.“ Комисията реши на участника да бъде предоставен три дневен срок за отговор.

Комисията възложи на председателя на комисията да изпрати писмото с искане за разяснения по техническото предложение съдържащо се в оферта №1 подадена от „ЕЛМАЗОВИ“ ООД за участие в процедурата. Комисията преустанови работата си по разглеждане, оценка и класиране на офертите постъпили за участие в процедурата до получаване на отговор от участника „ЕЛМАЗОВИ“ ООД или до изтичане на предоставения срок за отговор.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на 21.03.2015г. в 10:00ч

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове не бе необходимо.

Председателя на комисията докладва, че в съответствие с решението на комисията от 12.03.2015г. на основание разпоредбата на чл.68, ал.11, т.2, б. „а“ от ЗОП от участника „ЕЛМАЗОВИ“ ЕООД да бъдат поискани писменни разяснения на техническото предложение съдържащо се в плик №2 от офертата за участие в процедурата на участника е изпратено писмо с изх. № 6900-262/13.03.2015г. по описа на община Правец. Същото е получено от представител на участника на 16.03.2015г. видно от представената от куриерската фирма обратна разписка. На 17.03.2015г. в деловодството на община Правец под вх. № 6900-262/1/17.03.2015г. от участника в процедурата „ЕЛМАЗОВИ“ ЕООД са постъпили писмени разяснения; Участника потвърждава че във връзка с участието си в процедурата за избор на изпълнител е предлага доставка и монтаж на цветен дисплей P10 за външна употреба, като под понятието „за външна употреба“ използвано в офертата на участника следва да се разбира че същото може да работи при преки атмосферни влияния, температурни амплитуди от -40oC ~ + 65oC, при влажност 15%~95%RH, дъжд и сняг.

След като се запозна с представените от участника „ЕЛМАЗОВИ“ ЕООД разяснения комисията установи че техническото предложение съдържащо се в плик №2 от офертата на участника за изпълнение предмета на поръчката съответства с предварително обявените от възложителя изисквания и условия и същото следва да бъде оценено по показателите за оценка на техническото предложение в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка.

2. Оферта № 2 подадена от „Фактор-ТС“ ЕООД

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, спазен е образец №14 от документацията за участие в процедурата. Участника предлага да достави електронното информационно табло от светодиоден пълноцветен дисплей за



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - ПРАВЕЦ, СОФИЙСКА ОБЛАСТ

външен монтаж. Предложеното от участника информационно табло съответства на изискванията на „възложителя да бъде монтирано на открито, разполага с възможност за постоянна работа (24 часа в денонощието) както и в екстремални условия. Таблото е водо и влагозащитено, снабдено е с антистатичен екран, видим и при пряка слънчева светлина.

Таблото разполага с възможност за излъчване на видео сигнал, графики, анимация и всички видове текст, може да работи в мрежа и да предава информация в реално време. Излъчваната информация е видима 100% през деня и нощта, 24 часа в денонощието, 7 дни в седмицата, 365 дни в годината. към информационното табло участника предлага да достави софтуер съответстващ на изискванията на възложителя към техническите характеристики /Windows NT/200/XP/7, LED studio / и видео процесор за излъчване на живо предаване - с параметри необходими за и съвместими с таблото; Участника предлага да изпълни дейностите включени в предмета на поръчката за 30 календарни дни и гаранционен срок от 60 месеца.

Комисията установи че техническото предложение съдържащо се в плик №2 от офертата на участника за изпълнение предмета на поръчката съответства с предварително обявените от възложителя изисквания и условия и същото следва да бъде оценено по показателите за оценка на техническото предложение в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка .

IV ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК №2 ОТ ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА

Съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка техническите предложенията на участниците достигнали до този етап от процедурата следва да бъдат оценени по следните технически показатели с относителна тежест в комплексната оценка от 40%
показател Срок за изпълнение на поръчката – СП с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 20%

показател Гаранционен срок – ГС с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 20%

Оценката по тези показатели се основава на предложената от участника в техническата оферта концепция за изпълнение на поръчката.

1.Срок за изпълнение на поръчката – СП

Формулата, по която се получават точките на показателя е следната:

$$СП = \frac{СП_{мин.}}{СП_{ск.}} \times 100$$

- СП мин. е най - краткия предложен срок от участниците
 - Сп ск. е предложения срок на оценявания кандидат
 - 100 са максималните точки на показателя
- “20%” е относителното тегло на показателя в комплексната оценка

** Показателят Срок за изпълнение на поръчката отразява цялостния /общ/ срок в календарни дни за приключване на пълния обем по доставка и монтаж на електронното табло.*



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - ПРАВЕЦ, СОФИЙСКА ОБЛАСТ

**** ВАЖНО!** *С оглед обема и сложността на поръчката и нейното технологично правилно и качествено изпълнение, Възложителят определя 10 (десет) календарни дни като реален минимален срок за изпълнение на поръчка, като при съобразяване с условията на договора за безвъзмездна финансова помощ срокът следва да не превишава максималния за реализация на проекта, а именно 90 (деветдесет) календарни дни. При изготвяне на своите предложения участниците следва задължително да се съобразят с така посочените минимален и максимален срок за изпълнение на поръчката, като при констатиране на предложения под установения минимален и над максималния, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.*

Гаранционен срок – ГС

Гаранционен срок за електронното табло и допълнителен интерфейс /ако е приложимо/ Формулата, по която се получават точките на показателя е следната:

$$ГС = \frac{ГС_{оу}}{ГС_{п}} \times 100$$

Където:

- ГС_{оу} е гаранционният срок предложен от оценявания участник
 - ГС_п е най-дългия предложен гаранционен срок
 - 100 са максималните точки на показателя
- “20%” е относителното тегло на показателя в комплексната оценка

* Участникът следва да предложи гаранционен срок за електронното табло и допълнителен интерфейс /ако е приложимо/ при съблюдаване на изискванията на възложителя и приложимото българско законодателство, като предложението следва да бъде формирано в месеци.

**** ВАЖНО!** Участниците задължително изработват предложенията си при съблюдаване на изискванията на възложителя и приложимото българско законодателство, както следва:

Всеки участник следва да предложи гаранционен срок, който следва да не е по-малък /минимум/ от 12 (дванадесет) месеца, при което предложеният гаранционен срок следва да е реалистичен и доказуем, като за такъв се приема не повече /максимум/ от 60 (шестдесет) месеца.

В случай, че се констатира предложен под установения минимум или нереалистичен предложен срок /над максимума/ по този показател, офертата на участника се предлага за отстраняване.

Прилагайки описаните по –горе критерии за оценка към офертите на участниците в процедурата комисията оцени и класира оферите на участниците по техническите показатели от методиката за оценка както следва;

1. Оферта №1 подадена от „ЕЛМАЗОВИ“ ООД

по показател Срок за изпълнение СП-участника получава 100 точки , получени както следва :

$$СП = \frac{21}{21} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

по показател Гаранционен срок – ГС участника получава 100 точки , получени както следва :



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - ПРАВЕЦ, СОФИЙСКА ОБЛАСТ

$$ГС = \frac{60}{60} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

2. Оферта № 2 подадена от „Фактор-ТС“ ЕООД

по показател Срок за изпълнение СП-участника получава 70 точки , получени както следва :

$$СП = \frac{21}{30} \times 100 = 70 \text{ точки}$$

по показател Гаранционен срок – ГС участника получава 100 точки , получени както следва :

$$ГС = \frac{60}{60} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комисията предлага следното класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата по техническите показатели за оценка от утвърдената методика за оценка с относителна тежест 40% в комплексната оценка , където СП е с максимален брой точки 100 с относителна тежест в комплексната оценка 20% , и ГС е с максимален брой точки 100 с относителна тежест в комплексната оценка 20%

на първо място:

1.Оферта №1 подадена от „ЕЛМАЗОВИ“ ООД

показател СП -100 точки или относителна тежест в комплексната оценка $20\% \times 100 = 20$ точки

показател ГС -100 точки или относителна тежест в комплексната оценка $20\% \times 100 = 20$ точки

Общо 40 точки по оценка на техническите показатели

на второ място:

2. Оферта № 2 подадена от „Фактор-ТС“ ЕООД

показател СП -70 точки или относителна тежест в комплексната оценка $20\% \times 70 = 14$ точки

показател ГС -100 точки или относителна тежест в комплексната оценка $20\% \times 100 = 20$ точки

Общо 34 точки по оценка на техническите показатели

Отстранени участници: няма

С това работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на техническите предложения съдържащи се в плик №2 от офертите на участниците в процедурата приключи.

Комисията реши, открито заседание на комисията по отваряне на ценовите предложения за изпълнение предмета на поръчката ,съдържащи се в плик №3 от постъпилите оферти за участие в процедурата в съответствие с разпоредбата на чл.68, ал.3 от ЗОП да бъде проведено на 24.03.2015г. от 09:30 часа в заседателната зала , намираща се на трети етаж от административната сграда на Община Правец, с адрес гр. Правец, пл. „Тодор Живков” № 6.

Комисията възлага на председателя на комисията в съответствие с разписаното в документацията за участие в процедурата и чл.69а, ал.3 от ЗОП да публикува в профила на купувача от интернет сайта на община Правец, съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на участниците в процедурата, както и резултатите от оценката по техническите показатели съобразно утвърдената от възложителя методика за оценка.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - ПРАВЕЦ, СОФИЙСКА ОБЛАСТ

Комисията приключи работа на 21.03.2015г. в 15:00 часа. Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания, проведени от комисията на 12.03.2015г., 21.03.2015г.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 21.03.2014г., както следва:

Председател:

Членове:

1.

2.



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - ПРАВЕЦ, СОФИЙСКА ОБЛАСТ

Утвърдил:
РУМЕН ГУНИНСКИ
КМЕТ НА ОБЩИНА ПРАВЕЦ

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл.68 от ЗОП за дейността на комисия, назначена със Заповед № 3-148/12.03.2015г. на кмета на община Правец да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за избор на изпълнител чрез провеждане на открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Закупуване, доставка и монтаж на електронно информационно табло във връзка с реализацията на проект „Правец-уникално съчетание на история, култура и природа“**, открита с Решение №Д-1/11.02.2015г. на кмета на община Правец, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00100-2015-0001/11.02.2015г.

Днес, 24.03.2014г. в гр. Правец, комисия в състав:

Председател:

1 инж.Парашкева Генчева, на длъжност главен експерт „Обществени поръчки, програми и проекти“ в община Правец

Членове:

2. Анелия Живкова Георгиева- правоспособен юрист, външен експерт, вписана в регистъра при АОП под номер ВЕ-283

3. Графиня Денинска, на длъжност главен експерт „Бюджет и финанси“ в община Правец

се събра в заседателната зала находяща се на трети етаж от административната сграда на Община Правец, с адрес гр. Правец, пл. „Тодор Живков“ № 6 от 9:30 часа в изпълнение на Заповед № 3-148/12.03.2015г. на кмета на община Правец за провеждане на публичното заседание по отваряне на ценовите предложения в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Закупуване, доставка и монтаж на електронно информационно табло във връзка с реализацията на проект „Правец-уникално съчетание на история, култура и природа“**, открита с Решение №Д-1/11.02.2015г. на кмета на община Правец, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00100-2015-0001.

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове от състава на комисията не бе необходимо.

На публичното заседание присъства представител на участник, отразен в списък на присъстващите лица.

Председателят на комисията съобщи, че съобразно изискването на чл. 69а, ал. 2 от ЗОП, комисията е разгледала документите в плик № 2 на допуснатата до оценка на техническите предложения оферта, не са били налице основанията на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложенията в плик 2, поради факта, че в процедурата участват само двама участници, комисията е извършила разглеждане на предложенията на участника по показателите извън цената, което е отразено в подписания от членовете й протокол.

В съответствие с разпоредбите на чл.69а, ал.4 председателя на комисията оповести резултатите от оценяването на офертите по показателите извън цената, както и допуснатите до



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - ПРАВЕЦ, СОФИЙСКА ОБЛАСТ

отваряне на ценовите предложения участници, а именно :

1.Оферта №1 подадена от „ЕЛМАЗОВИ“ ООД

показател СП -100 точки или относителна тежест в комплексната оценка $20\% \times 100 = 20$ **точки**

показател ГС -100 точки или относителна тежест в комплексната оценка $20\% \times 100 = 20$ **точки**

Общо 40 точки по оценка на техническите показатели

на второ място:

2. Оферта № 2 подадена от „Фактор-ТС“ ЕООД

показател СП -70 точки или относителна тежест в комплексната оценка $20\% \times 70 = 14$ **точки**

показател ГС -100 точки или относителна тежест в комплексната оценка $20\% \times 100 = 20$ **точки**

Общо 34 точки по оценка на техническите показатели

Допуснати участници до отваряне на ценовите оферти са :

1.Оферта №1 подадена от „ЕЛМАЗОВИ“ ООД

2. Оферта № 2 подадена от „Фактор-ТС“ ЕООД

I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК № 3 „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА”

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” на допуснатия участник, „ЕЛМАЗОВИ“ ООД

1. Участник № 1 „ЕЛМАЗОВИ“ ООД, с оферта вх. № 69.00-230 от 09.03.2014г.

Председателят показва запечатан непрозрачен плик № 3 с ненарушена цялост, подписан на публичното отваряне на офертите на 12.03.2015г. от трима членове на комисията и представителя на „Фактор ТС” ЕООД, след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

ОБЩА ЦЕНА: 71 700,00 (седемдесет и една хиляди и седемстотин лева) **лева без ДДС.**

-86 040,00 (осемдесет и шест хиляди и четиридесет лева) **лева с ДДС.**

Комисията потвърди , че съобщената офертнацена е под обявената прогнозна стойност.

2. Участник № 1 „Фактор- ТС“ ЕООД, с оферта вх. № 69.00-254 от 11.03.2014г.

Председателят показва запечатан непрозрачен плик № 3 с ненарушена цялост, подписан на публичното отваряне на офертите на 12.03.2015г. от трима членове на комисията, след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

ОБЩА ЦЕНА: 64 230 ,00 (шестдесет и четири хиляди и двеста и тридесет лева) **лева без ДДС.**

-77 0076,00 (семдесет и седем хиляди и седемдесет и шест лева) **лева с ДДС.**

Комисията потвърди , че съобщената офертнацена е под обявената прогнозна стойност.

Председателят на комисията съобщи, че не са налице основанията на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложенията в плик 2, поради факта, че в процедурата участват само двама участници.



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - ПРАВЕЦ, СОФИЙСКА ОБЛАСТ

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА.

Финансов показател - Предлагана цена

Оценката по този показател се основава на предложената от участника цена.

Предлагана цена - $\Phi_{ц}$

Формулата, по която се получават точките на показателя е следната:

$$\Phi_{ц} = \frac{Ц_{мин.}}{Ц_{оу.}} \times 100$$

Където:

- $Ц_{мин.}$ е най-ниската предложена цена от участниците
- $Ц_{оу.}$ е предложената цена на оценявания участник.
- 100 е максималните точки на показателя
- "60%" е относителното тегло на показателя в крайната оценка

Прилагайки описаните по –горе критерии за оценка към офертите на участниците в процедурата комисията оцени и класира оферите на участниците по ЦЕНОВИ показател от методиката за оценка както следва;

1. Оферта №1 подадена от „ЕЛМАЗОВИ“ ООД

$$\Phi_{ц} = \frac{64\,230,00}{71\,700,00} \times 100 = 89,58 \text{ точки}$$

- "60%" е относителното тегло на показателя в крайната оценка, което прави $89,58 \times 60\% = 53,75$ точки

2. Оферта №2 подадена от „Фактор-ТС“ ЕООД

$$\Phi_{ц} = \frac{64\,230,00}{64\,230,00} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

- "60%" е относителното тегло на показателя в крайната оценка, което прави $100 \times 60\% = 60$ точки

III. КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА.

КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО) на всеки участник се получава по формулата:

$$КО = \Phi_{ц} \times 0.60 + СП \times 0.20 + ГС \times 0.20$$

1. Оферта №1 подадена от „ЕЛМАЗОВИ“ ООД

$$КО = \Phi_{ц} \times 0.60 + СП \times 0.20 + ГС \times 0.20 = 89,58 \times 0,60 + 100 \times 0,20 + 100 \times 0,20 = 93,75 \text{ точки}$$



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - ПРАВЕЦ, СОФИЙСКА ОБЛАСТ

2. Оферта №2 подадена от „Фактор-ТС“ ЕООД

КО = Фц х 0.60 + СП х 0.20+ ГС х 0.20 = 100 х 0,60+70 х 0,20+100 х 0,20 =94 точки

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходен Протокол № 1 от 21.03.2015г. и получените оценки от участниците, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, Комисията класира участниците, съобразно получената комплексна оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

КЛАСИРАНЕ

I-во място: Участник „Фактор-ТС“ ЕООД с оферта оферта вх. № 69.00-254 от 11.03.2014г., с оценка от **94 точки**;

II-ро място: Участник „ЕЛМАЗОВИ“ ООД с оферта оферта вх. № 69.00-230 от 09.03.2014г., с оценка от **93,75 точки**;

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Правец, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **Закупуване, доставка и монтаж на електронно информационно табло във връзка с реализацията на проект „Правец-уникално съчетание на история, култура и природа“**, открита с Решение №Д-1/11.02.2015г. на кмета на община Правец, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00100-2015-0001.

Участник „Фактор-ТС“ ЕООД с оферта оферта вх. № 69.00-254 от 11.03.2014г., - I-во място с оценка от **94 точки**;

Настоящият протокол се приключи на 26.03.2015г. и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения. Протоколите, отразяващи работата на комисията заедно с цялата документация се предават на възложителя за приемането им.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания, проведени от комисията на 12.03.2015г., 21.03.2015г., 24.03.2015г и 26.03.2015г.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 26.03.2014г., както следва:

Председател:

.....
инж. Парашкева Генчева

Членове:

1.
Анелия Георгиева

2.
Графиня Денинска