



ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 3- 686/25.09.2015г. на Зам. кмета на община Правец, изпълняващ функциите на Кмет съгласно Заповед № 3-655/16.09.2015г. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Правец“, открита с Решение № 9/27.08.2015г. и Решение за промяна № РП9/28.08.2015г. на Кмета на Община Правец, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00100-2015-0009

Днес, 25.09.2015 г. в гр. Правец, комисия в състав:

Председател: – Даниела Николова Димитрова - с квалификация - правоспособен юрист, външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП към АОП под уникален № ВЕ-156;

Членове: 1. инж. Светослав Георгиев Павлов – с квалификация – строителен инженер, външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП към АОП под уникален № ВЕ-155;

2. инж. Гургана Цанкова Вълкова – с квалификация – строителен инженер, външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП към АОП под уникален № ВЕ-159;

3. инж. Боряна Иванова Найденова – Директор дирекция „СА” в община Правец;

4. Таня Димитрова – мл. експерт „АГ и ОЕСУТ” в община Правец.

В 10:00 часа от деловодството на общината бяха предадени на председателя на комисията регистър на постъпилите оферти и 5 (пет) броя оферти на участниците в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 16:00 ч. на 24.09.2015г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	Обединение „Техника 15”	24.09.2015г.	12:00 часа	69.00-1036
2.	„Инженеринг енд консултинг груп” ООД	24.09.2015г.	13:14 часа	69.00-1037
3.	„СС – Консулт” ЕООД	24.09.2015г.	13:20 часа	69.00-1038
4.	ДЗЗД „Супер В 99 - Билдконсулт”	24.09.2015г.	15:23 часа	69.00-1039
5.	„ЕН АР Консулт” ЕООД	24.09.2015г.	16:28 часа	69.00-1041

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Правец“



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - ПРАВЕЦ, СОФИЙСКА ОБЛАСТ

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители участниците в откритата процедура, както и други лица от кръга на тези, предвидени в хипотезата на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 Обединение „Техника 15”

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. Участник № 2 „Инженеринг енд консултинг груп” ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Правец“



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - ПРАВЕЦ, СОФИЙСКА ОБЛАСТ

3. Участник № 3 „СС – Консулт” ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

4. Участник № 4 ДЗЗД „Супер В 99 - Билдконсулт”

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа. Установи липса на списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

5. Участник № 5 „ЕН АР Консулт” ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Правец“



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - ПРАВЕЦ, СОФИЙСКА ОБЛАСТ

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията ще продължи своята работа при условията на закрито заседание.

II. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ В ПЛИК № 1

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на всеки участник следва да съдържа документите, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор на участниците, както и документите изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, като се вземе предвид разпоредбата на чл. 23, ал. 3 от ЗТР.

Комисията състави подробен списък – Таблица (Приложение 1), в която е отразено съответствието на представените от участниците документи с предварително обявените от възложителя условия, неразделна част от този протокол. В таблицата, съответствието на участниците и подадените от тях оферти е отбелязано с „ДА” в съответната графа, а при констатирана липса и/или несъответствие на участниците и/или офертите им с предварително обявените от възложителя условия са отбелязани с „НЕ”/съответно „НЕПРИЛОЖИМО”, като в настоящия протокол, към който е неразделна част тази таблица, се описва/т изчерпателно липсващия/те документ/и и/или констатираните нередовности.

По реда на постъпването на офертите на участниците, от членовете на комисията бе проверено наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 Обединение „Техника 15“, с оферта вх. № 69.00-1036/24.09.2015г. подадена в 12:00 часа, със седалище и адрес на обединението: гр. София 1756, район Студентски, бул. „Св. Климент Охридски” № 16, ет. 10, представлявано от Росен Христов Малчев и със съдружници в обединението: „Екип 123” ЕООД с ЕИК 121854332 и „Бюро за икономия на енергия в строителството” ЕООД с ЕИК 131410544.

Комисията след разглеждане на представените в плик № 1 на оферта вх. № 69.00-1036/24.09.2015г. документи, установи съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника **Обединение „Техника 15“ не е налице липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.**

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Правец“



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - ПРАВЕЦ, СОФИЙСКА ОБЛАСТ

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **Обединение „Техника 15“** с оферта вх. № 69.00-1036/24.09.2015г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

2. Участник № 2 „Инженеринг енд консултинг груп“ ООД, ЕИК 202414532 с оферта вх. № 69.00-1037/24.09.2015г. подадена в 13:14 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1700, район Студентски, ул. „Проф. Александър Фол“ № 2, вх. Б, ет. 8, ап. 10, представлявано от Станимир Йорданов Димов.

Комисията констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертата на участника **„Инженеринг енд консултинг груп“ ООД**, като с настоящия протокол и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП описва изчерпателно липсата на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя, които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

2.1. Участникът е представил Декларация-списък на експертите, които ще използва за изпълнение на поръчката по Образец № 4, съгласно която инж. Светлана Георгиева Бързилова е предложена за експерт по част „Енергийна ефективност“. По отношение на образованието и професионалната квалификация на експерта са вписани следните данни – степен магистър, специалност „Топло- и ядрена енергетика“, дипломирана през 2004г. от Технически университет – гр. София и придобито удостоверение № ЕС 791/14.01.2011г., издадено от ТУ-гр. София за обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради.

Съгласно изискването на възложителя, посочено в подт. 2.6. към т. 2.3 от Специфичните изисквания към участниците, раздел III от документацията за участие, всеки участник трябва да разполага с екип от експерти, като един от тях - да отговаря на следните изисквания: *„Строителен инженер с образователна степен „магистър“, с професионална квалификация придобито удостоверение „Обследване за енергийна ефективност на сгради и сертифициране на сгради“ или еквивалентна, с минимум 5г. професионален опит“*. Видно от вписаната в декларацията специалност на инж. Светлана Бързилова „Топло- и ядрена енергетика“, същата не попада сред класифицираните длъжности в единичната група професии „Строителни инженери“, а в единична група професии „Машинни инженери“. Макар двете единични групи да са агрегирани в една и съща група „Специалисти по технически науки“ на действащата Национална класификация на професиите и длъжностите (2011), утвърдена със Заповед № РД 01-931/27.12.2010г. на Министъра на труда и социалната политика, то професионалната квалификация машинен инженер не е еквивалент на строителен инженер. По тази причина предложената от участника инж. Светлана Георгиева Бързилова за експерт по част „Енергийна ефективност“ не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в подт. 2.6. към т. 2.3 от Специфичните изисквания към участниците, раздел III от документацията за участие.

Комисията указва на участника да представи нова Декларация-списък на експертите, които ще използва за изпълнение на поръчката по Образец № 4 като предложи нов експерт за *Строителен инженер с образователна степен „магистър“, с придобито удостоверение „Обследване за енергийна ефективност на сгради и сертифициране на сгради“ и с минимум 5г. професионален опит* и съобразяване на указанието специалистът да е вписан в Списъка на екипа правоспособни физически

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Правец“



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - ПРАВЕЦ, СОФИЙСКА ОБЛАСТ

лица към Удостоверението/Лиценза за осъществяване на строителен надзор, с оглед доказване съответствието си с изискването по подт. 2.6. към т. 2.3 от Специфичните изисквания към участниците, раздел III от документацията за участие.

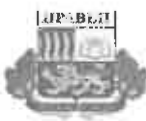
3. Участник № 3 „СС-Консулт“ ЕООД, ЕИК 103950959 с оферта вх. № 69.00-1038/24.09.2015г. подадена в 13:20 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9000, район Одесос, ул. „Страхил Войвода“ № 36, представлявано от Стоян Станчев Стоянов.

Комисията констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертата на участника „СС-Консулт“ ЕООД, като с настоящия протокол и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП описва изчерпателно липсата на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя, които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

3.1. Участникът е представил Декларация-списък на експертите, която се състои от първа и последна страница на хартиен носител. Комисията извърши проверка на сканирания файл и установи, че съдържа подписана и подпечатана на всяка страница Декларация-списък на експертите по Образец № 4. Съгласно сканираното копие на декларацията по Образец № 4 инж. Цветомир Христофоров Ботев е предложен за специалист по част „Енергийна ефективност“. По отношение на образованието и професионалната квалификация на експерта са вписани следните данни – степен магистър, специалност „Топлотехника“, дипломиран през 2005г. от Технически университет – гр. София и следните придобити квалификации - удостоверение № ЕС 547/30.04.2010г., издадено от ТУ-гр. София за обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради; сертификат за иновативни енергийно-ефективни продукти Рехау, издаден 2009г. от Рехау Академия и сертификат № 180/07 за инвеститорски контрол и надзор на строежите, издаден от „Стройексперт – СЕК“ ООД.

Съгласно изискването на възложителя, посочено в подт. 2.6. към т. 2.3 от Специфичните изисквания към участниците, раздел III от документацията за участие, всеки участник трябва да разполага с екип от експерти, като един от тях - да отговаря на следните изисквания: *„Строителен инженер с образователна степен „магистър“, с професионална квалификация придобито удостоверение „Обследване за енергийна ефективност на сгради и сертифициране на сгради“ или еквивалентна, с минимум 5г. професионален опит“*. Видно от вписаната в декларацията специалност на инж. Цветомир Ботев „Топлотехника“, същата не попада сред класифицираните длъжности в единичната група професии „Строителни инженери“, а в единична група професии „Машинни инженери“. Макар двете единични групи да са агрегирани в една и съща група „Специалисти по технически науки“ на действащата Национална класификация на професиите и длъжностите (2011), утвърдена със Заповед № РД 01-931/27.12.2010г. на Министъра на труда и социалната политика, то професионалната квалификация машинен инженер не е еквивалент на строителен инженер. По тази причина предложението от участника инж. Цветомир Христофоров Ботев за специалист по част „Енергийна ефективност“ не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в подт. 2.6. към т. 2.3 от Специфичните изисквания към участниците, раздел III от документацията за участие.

Комисията указва на участника да представи нова Декларация-списък на експертите, които ще използва за изпълнение на поръчката по Образец № 4 в цялост като предложи нов експерт за *Строителен инженер с образователна степен „магистър“, с придобито удостоверение „Обследване за енергийна ефективност на сгради и* *Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Правец“*



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - ПРАВЕЦ, СОФИЙСКА ОБЛАСТ

сетифициране на сгради“ и с минимум 5г. професионален опит и съобразяване на указанието специалистът да е вписан в Списъка на екипа правоспособни физически лица към Удостоверението/Лиценза за осъществяване на строителен надзор, с оглед доказване съответствието си с изискването по подт. 2.6. към т. 2.3 от Специфичните изисквания към участниците, раздел III от документацията за участие.

4. Участник № 4 ДЗЗД „Супер В 99 - Билдконсулт“, БУЛСТАТ 176453125 с оферта вх. № 69.00-1039/24.09.2015г. подадена в 15:23 часа, със седалище и адрес на обединението: гр. София 1142, район Средец, ул. „Любен Каравелов“ № 71, представлявано от Ганелин Живков Русинов и със съдружници в обединението: „Супер В 99“ ООД с ЕИК 130059361 и „Билдконсулт“ ООД с ЕИК 117613133.

Комисията констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертата на участника ДЗЗД „Супер В 99 - Билдконсулт“, като с настоящия протокол и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП описва изчерпателно липсата на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя, които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

4.1. На публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти в настоящата процедура, при отваряне на плика с офертата на участника ДЗЗД „Супер В 99 - Билдконсулт“ бе установена липса на списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията указва на участника да представи списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП за документите, съдържащи се в офертата му.

4.2. С офертата участникът е представил Договор за създаване на обединение от 18.12.2012г., съдържащ уговорки относно нормативно определените елементи на договора за учредяване на дружество по чл. 357 от ЗЗД. Липсва приложен анекс към разглеждания договор, поради което комисията не може да обоснове извод за наличие на съответствие с изискванията на възложителя, посочени в т. 1.2 на раздел III от документацията и касаещи участниците-обединения, които не са регистрирано като юридически лица.

Комисията указва на участника да представи копие на анекс към Договор за създаване на обединение от 18.12.2012г., който трябва да съдържа клаузи, които гарантират, че: всички членове на обединението са отговорни солидарно - заедно и поотделно, за изпълнението на договора; е определен водещ член на обединението, който е упълномощен да задължава, да получава указания за и от името на всеки член на обединението; всички членове на обединението са задължени да останат в него за целия период на изпълнение на договора; разпределение на дейностите, предмет на възлаганата обществена поръчка, между участниците в обединението и ресурсите, с които ще участва всеки един от участниците в обединението/консорциума; участниците в обединението трябва задължително да определят едно лице, което да представлява обединението за целите на поръчката. Наред с това да се съобрази и с изискванията по т. 1.2 на раздел III от документацията за участие в настоящата процедура.

4.3. Участникът е представил Декларация-списък на експертите, които ще използва за изпълнение на поръчката по Образец № 4, съгласно която инж. Спас Цветанов Вучков е предложен за Ръководител обект. В графа „Професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции)“ е посочена последната месторабота и съответно заеманата

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Правец“



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - ПРАВЕЦ, СОФИЙСКА ОБЛАСТ

длъжност и период на изпълнение, който е по-малък от изискуемия минимум 10 години професионален опит съгласно подт. 2.1. към т. 2.3 от Специфичните изисквания към участниците, раздел III от документацията за участие. Комисията не би могла да се позове и на представеното Удостоверение от ДНСК за осъществяване на ОСИП и строителен надзор и списъка към него, тъй като удостоверението е издадено на 15.10.2014г.

Комисията указва на участника да представи нова Декларация-списък на експертите, които ще използва за изпълнение на поръчката по Образец № 4, в която за инж. Спас Цветанов Вучков се опишат подробно местоработите, заеманите длъжности, периоди и основни функции, с оглед доказване съответствието си с изискванията за минимум 10 години професионален опит съгласно подт. 2.1. към т. 2.3 от Специфичните изисквания към участниците, раздел III от документацията за участие.

4.4. Участникът е представил Декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 8), която е подадена само от представляващия обединението, но не и от законните представители на дружествата, които са съдружници в обединението. Съгласно чл. 3, т. 8 от този закон на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на свързаните с тях лица се забранява пряко или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. По тази причина следва да бъдат представени декларации по Образец № 8 от управителите на двете дружества, съдружници в обединението.

Комисията указва на участника да представи декларации по Образец № 8 от Спас Цветанов Вучков и от Георги Георгиев Жеков, в качеството им на управители на дружествата, съдружници в обединението.

5. Участник № 5 „ЕН АР Консулт“ ЕООД, ЕИК 126720807 с оферта вх. № 69.00-1041/24.09.2015г. подадена в 16:28 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково 6300, бул. „България – над реката“ № 3, представлявано от Богдана Владимирова Хасърджиева.

Комисията констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертата на участника „ЕН АР Консулт“ ЕООД, като с настоящия протокол и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП описва изчерпателно липсата на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя, които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

5.1. Участникът е представил Декларация-списък на експертите, които ще използва за изпълнение на поръчката по Образец № 4, съгласно която инж. Дяна Колева Тутанова е предложена за експерт по част „Енергийна ефективност“. По отношение на образованието и професионалната квалификация на експерта са вписани следните данни – степен магистър, специалност „Промислена топлотехника“, дипломиран през 1975г. от ВМЕИ „Ленин“ – гр. София и придобито удостоверение № ЕС 076/25.06.2005г.

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Правец“



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - ПРАВЕЦ, СОФИЙСКА ОБЛАСТ

Съгласно изискването на възложителя, посочено в подт. 2.6. към т. 2.3 от Специфичните изисквания към участниците, раздел III от документацията за участие, всеки участник трябва да разполага с екип от експерти, като един от тях - да отговаря на следните изисквания: „*Строителен инженер с образователна степен „магистър”, с професионална квалификация придобито удостоверение „Обследване за енергийна ефективност на сгради и сетифициране на сгради“ или еквивалентна, с минимум 5г. професионален опит*”. Видно от вписаната в декларацията специалност на инж. Дяна Тутанова „Промислена топлотехника”, същата не попада сред класифицираните длъжности в единичната група професии „Строителни инженери”, а в единична група професии „Машинни инженери”. Макар двете единични групи да са агрегирани в една и съща група „Специалисти по технически науки” на действащата Национална класификация на професиите и длъжностите (2011), утвърдена със Заповед № РД 01-931/27.12.2010г. на Министъра на труда и социалната политика, то професионалната квалификация машинен инженер не е еквивалент на строителен инженер. По тази причина предложената от участника инж. Дяна Колева Тутанова за експерт по част „Енергийна ефективност” не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в подт. 2.6. към т. 2.3 от Специфичните изисквания към участниците, раздел III от документацията за участие.

Комисията указва на участника да представи нова Декларация-списък на експертите, които ще използва за изпълнение на поръчката по Образец № 4 като предложи нов експерт за *Строителен инженер с образователна степен „магистър”, с придобито удостоверение „Обследване за енергийна ефективност на сгради и сетифициране на сгради“ и с минимум 5г. професионален опит* и съобразяване на указанието специалистът да е вписан в Списъка на екипа правоспособни физически лица към Удостоверението/Лиценза за осъществяване на строителен надзор, с оглед доказване съответствието си с изискването по подт. 2.6. към т. 2.3 от Специфичните изисквания към участниците, раздел III от документацията за участие.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП да се уведомят участниците за извършените констатации относно установени липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя на документите в плик № 1 „Документи за подбор”, като им се изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП комисията предоставя срок от 5 (пет) работни дни на участниците, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на документите, описани по-горе. Комисията напомня, че на основание чл. 68, ал. 10, изр. посл., няма да разглежда документите в плик № 2 на участниците, които не отговарят на критериите за подбор.

Комисията възлага на председателя ѝ да организира публикуването на протокола с приложението в профила на купувача, както и подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола и приложението към

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Правец“



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - ПРАВЕЦ, СОФИЙСКА ОБЛАСТ

придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола и приложението към него. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по поща или по факс.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изисканите от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изисканите документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от обратните разписки.

Неразделна част от този протокол е описаното в него приложение.

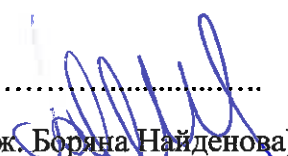
Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 08.10.2015г., както следва:

Председател:

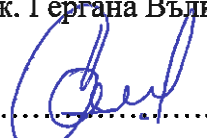

.....
(Даниела Димитрова)

Членове:

1. 
.....
(инж. Светослав Павлов)

3. 
.....
(инж. Боряна Найденова)

2. 
.....
(инж. Гергана Вълкова)

4. 
.....
(Таня Димитрова)

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Правец“

Таблица (Приложение № 1)

неразделна част от протокол за отваряне на офертите и разглеждане на документите за подбор в Шлик № 1 на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Пранец“

В колоната на всеки участник се отбелязват документите представени с офертата му за участие в настоящата процедура. Наличието и съответствието на конкретния документ, отговарящ на изискванията на възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие се отбелязва с „Да“ в настоящата таблица. В случай на констатирани липси и/или несъответствия в квадратчето се записва „НЕ“/”НЕПРИЛОЖИМО“, като в протокола, към който е неразделна част тази таблица, се описва/т изчерпателно липсващия/те документ/и и/или констатираните нередовности.

Документи	Участници в процедурата				
	Уч-ник № 1 Обединение „Техника 15“	Уч-ник № 2 „Инженеринг енд консултинг груп“ ООД	Уч-ник № 3 „СС Консулт“ ЕООД	Уч-ник № 4 ДЗЗД „Супер Б99 – Билдоконсулт“	Уч-ник № 5 „ЕнАр Консулт“ ЕООД
1) Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника. Представя се от участниците в свободна форма.	да	да	да	не	да
2) Представяне на участника по Приложение № 1	да	да	да	да	да
3) Споразумение за създаване на обединение за участие в настоящата обществена поръчка – когато е приложимо	да	неприл.	неприл.	не	неприл.
4) Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“-, „д“, т. 2., т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1, т. 4 и т. 5 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от Закона за обществените поръчки (Образец № 2).	да	да	да	да	да
5) Декларация-Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка по чл. 51, ал. 1, т. 1 ЗОП (Образец № 3)	да	да	да	да	да
Изискване: Участникът трябва да е изпълнил/извършил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, успешно поне една услуга/услуги, включващи заедно и/или поотделно консултантски услуги по оценяване на съответствието на инвестиционните	да	да	да	да	да

проекти и/или упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на строителство.					
6) Декларация-Списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 4), с приложени Декларации по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (Образец № 14)	да	да	не	да	да
Изисквания: Участникът трябва да разполага с екип от експерти за изпълнението на предмета на поръчката, в минимален състав, както следва:	да	да	да	да	да
2.1. Ръководител обект – строителен инженер с образователна степен „магистър”, специалност „ЛГС“ / „ССС“ или еквивалентна специалност, с минимум 10г. професионален опит;	да	да	да	да	да
2.2. Специалист с образователна степен „магистър”, специалност „Архитектура” или еквивалентна специалност, с минимум 5г. професионален опит;	да	да	да	да	да
2.3. Инженер с образователна степен „магистър”, специалност „Електро” или еквивалентна специалност, с минимум 5г. професионален опит;	да	да	да	да	да
2.4. Строителен инженер с образователна степен „магистър”, специалност „ВиК” или еквивалентна специалност, с минимум 5г. професионален опит;	да	да	да	да	да
2.5. Инженер с образователна степен „магистър”, специалност „ОВиК” или еквивалентна специалност, с минимум 5г. професионален опит	да	да	да	да	да
2.6. Строителен инженер с образователна степен „магистър”, с професионална квалификация придобито удостоверение „Обследване за енергийна ефективност на сгради и сетифициране на сгради“ или еквивалентна, с минимум 5г. професионален опит;	да	не	не	да	не
2.7. Специалист по здравословни и безопасни условия на труд - инженер с образователна степен	да	да	да	да	да

„магистър”, с минимум 5г. професионален опит	да	да	да	да	да
2.8. Специалист по качеството и съответствието на материалите - инженер с обр.степен „магистър”, с минимум 5г. професионален опит	да	да	да	да	да
2.9. Специалист по опазване на околна среда - с образование и или квалификация в областта на екологията или еквивалентна специалност, с минимум 5г. професионален опит.	да	да	да	да	да
7) Декларация за участието или неучастието на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от Закона за обществените поръчки	да	да	да	да	да
8) Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (Образец № 6)	неприл.	неприл.	неприл.	неприл.	неприл.
9) Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки за приемане на условията в проекта на договора (Образец № 7)	да	да	да	да	да
10) Декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 8)	да	да	да	не	да
11) Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоителство по чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП (Образец № 12)	да	да	да	да	да
12) Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП (Образец № 13)	да	да	да	да	да
13) Копие от Лиценз за извършване на дейностите, съгласно Наредбата за условията и реда за издаване на лицензи на консултанти за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, приета с ПМС № 247 от 31.10.2003 г., или Удостоверение, издадено от Началника на ДНСК съгласно чл.166 ал.2 от ЗУТ, придружен от поименния списък по образец (приложение № 2) на технически правоспособните физически лица, чрез които се	да	да	да	да	да

упражнява дейността. Когато участникът е чуждестранно лице, се представя копия от документ, удостоверяващ регистрацията му в някой от професионалните или търговски регистри на държавата, в която е установен, или да представи декларация или удостоверение за наличието на такава регистрация от компетентните органи съгласно националния му закон									
14) Декларация за запознаване с условията на откритата процедура и строителната площадка (Образец № 15)	да	да	да	да	да	да	да	да	да
15) Документа за гаранция за участие – в оригинал	да	да	да	да	да	да	да	да	да
16) Пълномощно (оригинал или нотариално заверено копие) –представя се, когато офертата или някой документ от нея не е подписан от управляващия и представляващ участника съгласно актуалната му регистрация, а от изрично упълномощен негов представител.	неприл.	неприл.	неприл.	неприл.	неприл.	неприл.	неприл.	неприл.	неприл.

Председател:

.....
(Даниела Димитрова)

Членове:

1.
(инж. Светослав Павлов)

3.
(инж. Боряна Найденова)

2.
(инж. Гергана Вълкова)

4.
(Таня Димитрова)