

ПРОТОКОЛ № 3

съставен на основание чл.68 от ЗОП за дейността на комисия, назначена със заповед № 3-681/24.09.2015г. на Васил Симеонов –зам.кмет на община Правец изпълняващ функциите на кмет на община Правец, съгласно заповед № 3-655/16.09.2015г. и заповед № 3-728/ 22.10.2015г. (за удължаване срока за работа на комисията), на Васил Симеонов – зам.кмет на община Правец за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за избор на изпълнител чрез провеждане на открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Консултански услуги за окомплектоване и управление на проекти по две обоосбени позиции”; обособена позиция 1- „Консултански услуги за окомплектоване и управление на проект за обект „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на село Осиковица , община Правец“, обособена позиция 2- „Консултански услуги за окомплектоване и управление на проект за обект „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на село Джурово , община Правец“, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00100-2015-0008/ 25.08.2015г.

Днес 29.10.2015г.в гр. Правец, комисия в състав:

Председател:

1. Анелия Живкова Георгиева- правоспособен юрист, външен експерт , вписана в регистъра при АОП под номер ВЕ 283

Членове:

2. инж. Валентин Петков външен експерт , вписана в регистъра при АОП под номер ВЕ 376

3.Таня Димитрова - ст.експерт „ПП“ в ОБА-Правец – резервен член на комисията на мястото на инж.Парашкева Генчева, на длъжност главен експерт „ОП П и П” в община Правец, като поради болест не може да присъства на заседанието на комсията и да продължи работата си като член на комсията.

се събра в заседателната зала находяща се на трети етаж от административната сграда на Община Правец, с адрес гр. Правец, пл. „Тодор Живков” № 6 от 10;00 часа в изпълнение на Заповед № 3-681/24.09.2015г. и Заповед № 3-728/ 22.10.2015г. (за удължаване срока за работа на комисията), на Васил Симеонов –зам.кмет на община Правец , за да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка с предмет „Консултански услуги за окомплектоване и управление на проекти по две обоосбени позиции”; обособена позиция 1- „Консултански услуги за окомплектоване и управление на проект за обект „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на село Осиковица , община Правец“, обособена позиция 2- „Консултански услуги за окомплектоване и управление на проект за обект „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на село Джурово , община Правец“



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ПРАВЕЦ, област СОФИЙСКА

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата и трети лица.

Преди да пристъпи към отваряне на ценовите предложения от офертите на участниците в процедурата, комисията в съответствие с чл.69а, ал.4 от ЗОП съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка, както следва:

	Участник	Оценка техническо предложение обособена позиция N1	Оценка техническо предложение обособена позиция N2
1	„ЕСПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД	10 точки	10 точки
2	„ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД	10 точки	10 точки
3	„ЙОТОВ КОНСУЛТ“ ЕООД	10 точки	-
4	„РИЛА ИНТЕРПРО“ ДЗЗД	10 точки	10 точки
5	„ЕВРОФОНД КЪНСЪЛТИНГ“ ЕООД	50 точки	50 точки

Отстранени участници:

Обособена позиция N1- „МАГИСТЕРИУМ“ ООД

Обособена позиция N2 – няма

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците за изпълнение на предмета на поръчката по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, по обособени позиции както следва:

Обособена позиция N1

1. „ЕСПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД подал оферта № 1 за участие в процедурата.

Ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с утвърдения от възложителя образец.

Участника предлага да изпълни предмета на поръчката по обособена позиция N1 за сумата от 35 333,00лв. / тридесет и пет хиляди триста тридесет и три лева/ без ДДС.

Предложената от участника цена е по-ниска от прогнозната стойност на възложителя, съгласно обявлението за откриване на процедурата.

2. „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД подал оферта № 2 за участие в процедурата.

Ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с утвърдения от възложителя образец.



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ПРАВЕЦ, област СОФИЙСКА

Участника предлага да изпълни предмета на поръчката по обоосбена позиция N1 за сумата от 21 500,00лв. / двадесет и една хиляди и петстотин лева/ без ДДС.

Предложената от участника цена е по-ниска от прогнозната стойност на възложителя, съгласно обявлението за откриване на процедурата.

3. „ЙОТОВ КОНСУЛТ“ ЕООД подал оферта № 3 за участие в процедурата.

Ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с утвърдения от възложителя образец.

Участника предлага да изпълни предмета на поръчката по обоосбена позиция N1 за сумата от 41 950,00лв. / четиридесет и една хиляди деветстотин и петдесет лева/ без ДДС.

Предложената от участника цена е по-ниска от прогнозната стойност на възложителя, съгласно обявлението за откриване на процедурата.

4. „РИЛА ИНТЕРПРО“ ДЗЗД подал оферта № 4 за участие в процедурата.

Ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с утвърдения от възложителя образец.

Участника предлага да изпълни предмета на поръчката по обоосбена позиция N1 за сумата от 41 000,00лв. / четиридесет и една хиляди лева/ без ДДС.

Предложената от участника цена е по-ниска от прогнозната стойност на възложителя, съгласно обявлението за откриване на процедурата.

5. „ЕВРОФОНД КЪНСЪЛТИНГ“ ЕООД подал оферта № 6 за участие в процедурата.

Ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с утвърдения от възложителя образец.

Участника предлага да изпълни предмета на поръчката по обоосбена позиция N1 за сумата от 41600,00лв. / четиридесет и една хиляди и шестстотин лева/ без ДДС.

Предложената от участника цена е по-ниска от прогнозната стойност на възложителя, съгласно обявлението за откриване на процедурата.

Обособена позиция N2

1. „ЕСПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД подал оферта № 1 за участие в процедурата.

Ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с утвърдения от възложителя образец.

Участника предлага да изпълни предмета на поръчката по обоосбена позиция N2 за сумата от 53 666,00лв. / петдесет и три хиляди шестстотин шестдесет и шест лева/ без ДДС.

Предложената от участника цена е по-ниска от прогнозната стойност на възложителя, съгласно обявлението за откриване на процедурата.



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ПРАВЕЦ, област СОФИЙСКА

2. „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД подал оферта № 2 за участие в процедурата.

Ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с утвърдения от възложителя образец.

Участника предлага да изпълни предмета на поръчката по обоособена позиция N2 за сумата от 32 500,00лв. / тридесет и две хиляди и петстотин лева/ без ДДС.

Предложената от участника цена е по-ниска от прогнозната стойност на възложителя, съгласно обявлението за откриване на процедурата.

3 „РИЛА ИНТЕРПРО“ ДЗЗД подал оферта № 4 за участие в процедурата.

Ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с утвърдения от възложителя образец.

Участника предлага да изпълни предмета на поръчката по обоособена позиция N2 за сумата от 63 000,00лв. / шестдесет и три хиляди лева/ без ДДС.

Предложената от участника цена е по-ниска от прогнозната стойност на възложителя, съгласно обявлението за откриване на процедурата.

4. „ЕВРОФОНД КЪНСЪЛТИНГ“ ЕООД подал оферта № 6 за участие в процедурата.

Ценовото предложение на участника е изготвено в съответствие с утвърдения от възложителя образец.

Участника предлага да изпълни предмета на поръчката по обоособена позиция N2 за сумата от 63 900,00лв. / шестдесет и три хиляди и деветстотин лева/ без ДДС.

Предложената от участника цена е по-ниска от прогнозната стойност на възложителя, съгласно обявлението за откриване на процедурата.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК № 3 ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на ценовите предложения на участниците в процедурата за избор на изпълнител с цел установяване дали същите съответстват на поставените от Възложителя изисквания и условия към участниците в процедурата. В хода на работата си комисията направи следните констатации:

Комисията констатира, че ценовите предложения на всички участници достигнали до този етап от процедурата са изготвени в съответствие с изискванията на възложителя и следва да бъдат оценени.

Комисията допуска до оценка по показател О2 / предлагана цена/ съобразно утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите на участниците в процедурата за избор на изпълнител следните участници:

По обособена позиция N1



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ПРАВЕЦ, област СОФИЙСКА

Участник № 1: „ЕСПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД
Участник № 2: „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД
Участник № 3: „ЙОТОВ КОНСУЛТ“ ЕООД
Участник № 4: „РИЛА ИНТЕРПРО“ ДЗЗД
Участник № 6: „ЕВРОФОНД КЪНСЪЛТИНГ“ ЕООД

По обособена позиция N2

Участник № 1: „ЕСПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД
Участник № 2: „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД
Участник № 4: „РИЛА ИНТЕРПРО“ ДЗЗД
Участник № 6: „ЕВРОФОНД КЪНСЪЛТИНГ“ ЕООД

ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 70, АЛ. 1 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК № 3.

По обособена позиция N1

Комисията провери дали в случая са налице обстоятелствата предвидени в чл.70 от ЗОП и дали някоя от офертите за участие в процедурата съдържа предложение с числово изражение, с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД депоизрал оферта N2 за участие в настоящата процедура за избор на изпълнител е с повече от двадесет процента по благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници в процедурата по обособена позиция № 1.

Комисията намира, че в случая е налице основание да бъде приложена разпоредбата на чл.70 от ЗОП.

Комисията реши от участника да бъде изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция №1. Комисията определи срок от три работни дни за представяне на писмените обосновки след получаване на искането за представянето им от страна на участниците. Комисията възложи на Анелия Георгиева председател на комисията да изготви и изпрати искание за обосновка до участника.

По обособена позиция N2

Комисията провери дали в случая са налице обстоятелствата предвидени в чл.70 от ЗОП и дали някоя от офертите за участие в процедурата съдържа предложение с числово изражение, с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД депоизрал оферта N2 за участие в настоящата процедура за избор на изпълнител е с повече от двадесет процента по благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници в процедурата по обособена позиция №2.



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ПРАВЕЦ, област СОФИЙСКА

Комисията намира, че в случая е налице основание да бъде приложена разпоредбата на чл.70 от ЗОП.

Комисията реши от участника да бъде изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция №1. Комисията определи срок от три работни дни за представяне на писмените обосновки след получаване на искането за представянето им от страна на участниците. Комисията възложи на Анелия Георгиева председател на комисията да изготви и изпрати искание за обосновка до участника.

Комисията реши да продължи работата си след получаване на писмените обосновки за начина на образуване на ценовите предложения съдържащи предложение с числово изражение, с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка и/или до изтичане на срока определен от комисията за предоставянето им.

С това заседанието на комисията провело се на 29.10.2015г. приключи .

Комисията продължи работата си по оценка на ценовите предложения и класиране на офертите на участниците в процедурата в закрито заседание на **04.11.2015г. от 10:00 часа.**

В предоставения от комисията срок за представяне на писмени обосновки за начина на образуване на ценовите предложения в деловодството на община Правец е постъпила писмена обосновка от „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД заведена в деловодството на община Правец под вх. №6900-1178/1/03.11.2015г. , която съдържа писмена обосновка за начина на формиране на ценовото предложение за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция №1 и писмена обосновка за начина на формиране на ценовото предложение за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция №2.

Комисията продължи работата си с разглеждане на постъпилите писмени обосновки както следва:

Кратко описание на писмената обосновка на участника „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД по обособена позиция №1

Участника заявява, че предложената от него цена за изпълнение предмета на поръчката е формирана на основание направен предварителен идентикативен план за изпълнение предмета на поръчката, в който са предвидени всички разходи по изпълнението, като са сведени до минимум разходите по обезпечаване на дейностите включени в предмета на договора. Изтъква че дружеството разполага с постоянно нает персонал от двама консултатнта, които получават заплата и няма да се налага да заплаща допълнително възнаграждение на тези лица за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка. Декларира че дружеството разполага със служебен автомобил, което ще доведе до намаляване на разходите за транспорт на екипа по изпълнение на договора. Като обстоятелство водещо до икономичност при изпълнение предмета на договора , посочва факта че дружеството няма да наема допълнителен офис за обезпечаване изпълнението на дейностите. Като изключително благоприятни условия участника изтъква следните обстоятелства: 1. факта че към настоящия момент дружеството изпълнява множество проекти и е обезпечило разходите си за офис, консумативи и заплати на персонала. 2. Блиското разстояние между гр.София, където е позициониран офиса на участника и гр.Правец, мястото на изпълнение на предмета на поръчката. Участника декларира че съгласно описаното в писмената обосновка за ценообразуване за дружеството е налице икономичност при изпълнение на поръчката



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ПРАВЕЦ, област СОФИЙСКА

Участника е предвидил минимална печалба и е приложил таблица с предвидените разходи по изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката на база един месец и дванадесет месеца.

На основание разпоредбата на чл.70, ал.2 от ЗОП комисията единодушно реши да приеме обосновката на „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД по обособена позиция N1 относно начина на образуване на ценовото предложение.

Кратко описание на писмената обосновка на участника „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД по обособена позиция №2

Участника заявява, че предложената от него цена за изпълнение предмета на поръчката е формирана на основание направен предварителен идентикативен план за изпълнение предмета на поръчката, в който са предвидени всички разходи по изпълнението, като са сведени до минимум разходите по обезпечаване на дейностите включени в предмета на договора. Изтъква че дружеството разполага с постоянно нает персонал от двама консултанта, които получават заплата и няма да се налага да заплаща допълнително възнаграждение на тези лица за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка. Декларира че дружеството разполага със служебен автомобил, което ще доведе до намаляване на разходите за транспорт на екипа по изпълнение на договора. Като обстоятелство водещо до икономичност при изпълнение предмета на договора, посочва факта че дружеството няма да наема допълнителен офис за обезпечаване изпълнението на дейностите. Като изключително благоприятни условия участника изтъква следните обстоятелства: 1. факта че към настоящия момент дружеството изпълнява множество проекти и е обезпечило разходите си за офис, консумативи и заплати на персонала. 2. Близкото разстояние между гр.София, където е позициониран офиса на участника и гр.Правец, мястото на изпълнение на предмета на поръчката. Участника декларира че съгласно описаното в писмената обосновка за ценообразуване за дружеството е налице икономичност при изпълнение на поръчката

Участника е предвидил минимална печалба и е приложил таблица с предвидените разходи по изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката на база един месец и дванадесет месеца.

На основание разпоредбата на чл.70, ал.2 от ЗОП комисията единодушно реши да приеме обосновката на „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД по обособена позиция N2 относно начина на образуване на ценовото предложение.

ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ П1 /ОБЩА ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА/

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците допуснати до този етап от процедурата, в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка:

Предлагана цена за изпълнение на поръчката (Фп) – максимална оценка 50 точки.

Оценката на предложената цена за изпълнение се определя по формулата

$$Фп = (С_{мин} * 50) / С$$

където



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ПРАВЕЦ, област СОФИЙСКА

- **Фп** –точковата оценка на финансовото предложение
- **Смин** – стойност на най-ниското ценово предложение
- **С** – стойност на оценяваното ценово предложение

Комисията пристъпи към оценка на офертите достигнали до този етап от процедурата по обособена позиция №1.

Достигнали до този етап от процедурата по обособена позиция №1 са следните оферти;

оферта № 1: „ЕСПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД
оферта № 2: „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД
оферта № 3: „ЙОТОВ КОНСУЛТ“ ЕООД
оферта № 4: „РИЛА ИНТЕРПРО“ ДЗЗД
оферта № 6: „ЕВРОФОНД КЪНСЪЛТИНГ“ ЕООД

най-ниската предложена цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция N1 е 21500,00лв. без ДДС .

След като замести в утвърдената формула предложенията на допуснатите участници и извършване на необходимите изчисления, комисията определи точките по показател Фп, както следва:

1.Оферта № 1 подадена от „ЕСПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД получава **30,42** точки.

$$Fn(30,42) = (21\ 500,00 * 50) / C\ (35\ 333,00)$$

2.Оферта № 2 подадена от „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД получава **50,00** точки.

$$Fn(50,00) = (21\ 500,00 * 50) / C\ (21500,00)$$

3.Оферта № 3 подадена от „ЙОТОВ КОНСУЛТ“ ЕООД получава **25,63** точки.

$$Fn(25,63) = (21\ 500,00 * 50) / C\ (41950,00)$$

4.Оферта № 4 подадена от „РИЛА ИНТЕРПРО“ ДЗЗД получава **26.22** точки.

$$Fn(26,22) = (21\ 500,00 * 50) / C\ (41000,00)$$

5.Оферта № 6 подадена от „ЕВРОФОНД КЪНСЪЛТИНГ“ ЕООД получава **25.84** точки.

$$Fn(25.84) = (21\ 500,00 * 50) / C\ (41600,00)$$

Комисията пристъпи към оценка на офертите достигнали до този етап от процедурата по обособена позиция №2.

Достигнали до този етап от процедурата по обособена позиция №2 са следните оферти;

оферта № 1: „ЕСПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД
оферта № 2: „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД
оферта № 4: „РИЛА ИНТЕРПРО“ ДЗЗД
оферта № 6: „ЕВРОФОНД КЪНСЪЛТИНГ“ ЕООД

най-ниската предложена цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция N2 е 32 500,00лв. без ДДС .



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ПРАВЕЦ, област СОФИЙСКА

След като замести в утвърдената формула предложенията на допуснатите участници и извършване на необходимите изчисления, комисията определи точките по показател Фп, както следва:

1.Оферта № 1 подадена от „ЕСПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД получава **30,28** точки.

$$\Phi n(30,28) = (32\ 500,00 * 50) / C\ (53666,00)$$

2.Оферта № 2 подадена от „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД получава **50,00** точки.

$$\Phi n(50,00) = (32\ 500,00 * 50) / C\ (32500,00)$$

3.Оферта № 4 подадена от „РИЛА ИНТЕРПРО“ ДЗЗД получава **25.79** точки.

$$\Phi n(25,79) = (32\ 500,00 * 50) / C\ (63000,00)$$

4.Оферта № 6 подадена от „ЕВРОФОНД КЪНСЪЛТИНГ“ ЕООД получава **25.43** точки.

$$\Phi n(25.43) = (32\ 500,00 * 50) / C\ (63900,00)$$

Съгласно утвърдената от възложителя с обявяването на настоящата процедура за избор на изпълнител методика за оценка, офертите на участниците съответстващи на изискванията и условията на възложителя за подбор следва да бъдат оценявани по критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“ съгласно чл.37 ал.1 т.2 от ЗОП.

Класирането на офертите се извършва по комплексна оценка, изчислена на база показателите за оценка на офертата, като се търси икономически най-изгодната оферта:

$$ОЦп = Тп + \Phi n$$

където:

ОЦп е комбинирана оценка на техническо и финансово предложение

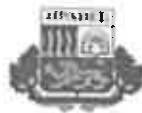
Тп е точковата оценка на техническо предложение

Фп е точковата оценка на финансовото предложение общо за двата етапа на проекта

Максималната Обща комплексна оценка (КО) е 100 точки.

След извършване на необходимите изчисления Комисията пресметна и определи комплексната оценка на участниците, както следва:

Участник	Обособена позиция N1			Обособена позиция N2		
	Оценка показател Тп	Оценка показател Фп	Комбинирана оценка ОЦп	Оценка показател Тп	Оценка показател Фп	Комбинирана оценка ОЦп
оферта № 1: „ЕСПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД	10 точки	30,42 точки	40,42 точки	10 точки	30,28 точки	40,28 точки
оферта № 2: „ЮНИ	10 точки	50 точки	60,00 точки	10 точки	50 точки	60,00 точки



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ПРАВЕЦ, област СОФИЙСКА

ПРОДЖЕКТ“ ЕООД						
оферта № 3: „ЙОТОВ КОНСУЛТ“ ЕООД	10 точки	25,63 точки	35,63 точки	-	-	-
Оферта № 4 подадена от „РИЛА ИНТЕРПРО“ ДЗЗД	10 точки	26,22 точки	36,22 точки	10 точки	25,79 точки	35,79 точки
Оферта № 6 подадена от „ЕВРОФОНД КЪНСЪЛТИНГ“ ЕООД	50 точки	25,84 точки	75,84 точки	50 точки	25,43 точки	75,43 точки

Комисията предлага следното класиране:

Обособена позиция N1

На първо място: оферта № 6: „ЕВРОФОНД КЪНСЪЛТИНГ“ ЕООД- 75,84 точки

На второ място: оферта № 2: „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД- 60,00 точки

На трето място: оферта № 1: „ЕСПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД- 40,42 точки

На четвърто място: оферта № 4: „РИЛА ИНТЕРПРО“ ДЗЗД - 36,22 точки

На пето място: оферта № 3: „ЙОТОВ КОНСУЛТ“ ЕООД- 35,63 точки

Отстранени участници:

1.Оферта №5- подадена от „МАГИСТЕРИУМ“ ООД

Обособена позиция N2

На първо място: оферта № 6: „ЕВРОФОНД КЪНСЪЛТИНГ“ ЕООД- 75,43 точки

На второ място: оферта № 2: „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД- 60,00 точки

На трето място: оферта № 1: „ЕСПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД- 40,28 точки

На четвърто място: оферта № 4: „РИЛА ИНТЕРПРО“ ДЗЗД -35,79 точки

Отстранени участници:

1.Оферта № 3 подадена от „Йотов Консулт“ ЕООД

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя –кмета на община Правец, за изпълнител на обособена позиция N1 и обособена позиция N2 от обществена поръчка с предмет, „Консултански услуги за окомплектоване и управление на проекти по две обособени позиции”; обособена позиция 1- „Консултански услуги за окомплектоване и управление на проект за обект „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на село Осиковица, община Правец“, обособена позиция 2- „Консултански услуги за окомплектоване и управление на проект за обект „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на село Джурово , община Правец“ да сключи договори с участника каласиран на първо място



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ПРАВЕЦ, област СОФИЙСКА

„ЕВРОФОНД КЪНСЪЛТИНГ“ ЕООД

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

На основание чл. 68, ал.7 от ЗОП, комисията състави настоящия протокол.

Комисията приключи работа с подписването на настоящия протокол и предаването му на възложителя, ведно с всички документи и материали по процедурата за излизане с решение за избор на изпълнител.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания, проведени от комисията на 29.10.2015г. и 04.11.2015г.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 04.11.2015г..

КОМИСИЯ:

Председател:

Членове: 1. 2.

Настоящия протокол, в едно с протоколи № 1 и №2 от работата на комисията и офертите за участие в процедурата бяха предадени на Възложителя на 5.11......2015г.

Предал:

(подпис, име и фамилия)

Приел:

(подпис, име и фамилия)

Васил Симеонов