

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 3-737/27.10.2015г. на ВрИД кмет на община Правец, съгласно Заповед № ОА-394/19.10.2015 г. за **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти** за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сграда в гр. Правец: „БЛОК 109, ЖК. СЕВЕР, ГР. ПРАВЕЦ“, открита с Решение № 11 от 28.09.2015 г. на ВрИД кмет на община Правец, публикува в РОП на АОП с уникален № 00100-2015-0011.

Днес, 12.11.2015г. в 11:30 часа в сградата на община Правец, находяща се в гр. Правец, пл. „Тодор Живков“ № 6, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 3-737/27.10.2015г. на ВрИД кмет на община Правец, съгласно Заповед № ОА-394/19.10.2015 г. за **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти** за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сграда в гр. Правец: „БЛОК 109, ЖК. СЕВЕР, ГР. ПРАВЕЦ“, открита с Решение № 11 от 28.09.2015 г. на ВрИД кмет на община Правец, публикува в РОП на АОП с уникален № 00100-2015-0011, в следния състав:

Председател: Иван Дойнов – правоспособен юрист, външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, вписан в регистъра на АОП под № ВЕ 759;

и членове:

1. Инж. Гергана Цанкова Вълкова – магистър, специалност „ССС“, външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, вписан в регистъра на АОП под № ВЕ 159;
2. Таня Димитрова – ст. експерт „ПП“ ОБА Правец;

се събра, съобразно вменените й задължения и обективира следната фактическа обстановка:

Председателят на комисията съобщи, че съобразно изискването на чл. 69а, ал. 2 от ЗОП, комисията е разгледала документите в плик № 2 на допуснатите до оценка на техническите предложения оферти, извършила е проверка за наличието на основанията на чл. 70, ал. 1 от ЗОП по отношение на предложенията в плик 2 и е извършила оценяване на предложенията на участниците по показателите извън цената, което е отразено в подписания от членовете й протокол.

Председателят припомни, че на основание чл. 69а, ал.1 от ЗОП, пликът с предлагана цена на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията, не се отваря и пристъпи към отваряне на плика с предлаганата цена на допуснатите участници, а именно:

1. „Екострой консулт“ ЕООД;
2. "Ес-Енерджи Проект" ЕООД

I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК № 3 „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА”

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” на допуснатите участници по реда на подаване на офертите, оповестявайки конкретните им предложения, както следва:

1. Участник № 1 - „Екострой консулт“ ЕООД

Председателят показва на останалите членове от комисията и на присъстващите представители на участниците, запечатан непрозрачен плик № 3 с ненарушена цялост, подписан на публичното отваряне на офертите на 27.10.2015г. от трима членове на комисията, след което пликът бе отворен.

Оповести предложението на участника, което е:

ОБЩА ЦЕНА: 18 000,00 лева, без ДДС.

2. Участник № 1 - "Ес-Енерджи Проект" ЕООД

Председателят показва на останалите членове от комисията и на присъстващите представители на участниците, запечатан непрозрачен плик № 3 с ненарушена цялост, подписан на публичното отваряне на офертите на 27.10.2015г. от трима членове на комисията, след което пликът бе отворен.

Оповести предложението на участника, което е:

ОБЩА ЦЕНА: 19 755,00 лева, без ДДС.

II. Проверка на документите, съдържащи се в плик № 3 за съответствие с изискванията на възложителя

1. Участник № 1 „Екострой консулт“ ЕООД

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образца съгласно Приложение № 3.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и провери за грешки ценовото предложение на участника и не установи грешки или пропуски.

След извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че същото съответства на изискванията на възложителя. С оглед констатираното комисията **допуска** участник „Екострой консулт“ ЕООД до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за Комплексна оценка.

2. Участник № 2 "Ес-Енерджи Проект" ЕООД

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образца съгласно Приложение № 3.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и провери за грешки ценовото предложение на участника и не установи грешки или пропуски.

След извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че същото съответства на изискванията на възложителя. С оглед констатираното комисията **допуска** участник "Ес-Енерджи Проект" ЕООД до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за Комплексна оценка.

III. Проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложенията в плик № 3 „Предлагана цена“

Комисията обективира в настоящия протокол, че разпоредбата на чл. 70 от ЗОП е неприложима в настоящата обществена поръчка, поради обстоятелството, че оферти за участие са подали двама участника.

IV. Оценка на офертите по показател „Ценово предложение“ и определяне на Комплексна оценка по реда на подаването им, съобразно Методиката за оценка на офертите.

1. Участник № 1 „Екострой консулт“ ЕООД

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника, както следва:

а) Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – Пц

$$\text{Пц} = \text{Пц}^{\min} / \text{Пц}^i \times 40$$

Където:

$\text{Пц}^{\min}$ е минималната предложена обща цена;

Пц^i е общата цена предложена от i-тия участник;

$$\text{Пц}^{\min} = 18\,000.00 \text{ лева, без ДДС.}$$

$$\text{Пц} = (\text{Пц}^{\min} / \text{Пц}^i) \times 40 = (18000.00 / 18000.00) \times 40 = 40.00 \text{ точки.}$$

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите

б) Изчисляване на „Комплексната оценка” на участника

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = \text{Пц} + \text{Ср} + \text{Тп}$$

$$\text{КО} = 40.00 + 10.00 + 10.00 = 60.00 \text{ точки}$$

Участникът „Екострой консулт“ ЕООД получава Комплексна оценка 60.00 точки.

2. Участник № 2 "Ес-Енерджи Проект" ЕООД

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника, както следва:

а) Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – Пц

$$\text{Пц} = \text{Пц}^{\min} / \text{Пц}^i \times 40$$

Където:

$\text{Пц}^{\min}$ е минималната предложена обща цена;

Пц^i е общата цена предложена от i-тия участник;

$$\text{Пц}^{\min} = 18\,000.00 \text{ лева, без ДДС.}$$

$$\text{Пц} = (\text{Пц}^{\min} / \text{Пц}^i) \times 40 = (18\,000.00 / 19\,755.00) \times 40 = 36.45 \text{ точки.}$$

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите

б) Изчисляване на „Комплексната оценка” на участника

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = \text{Пц} + \text{Ср} + \text{Тп}$$

$$\text{КО} = 36.45 + 6.00 + 50.00 = 92.45 \text{ точки}$$

V. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходни такива и получените комплексни оценки от участниците, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП Комисията класира участниците в низходящ ред съобразно получената комплексна оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

КЛАСИРАНЕ

I-во място: Участник Участник „ЕС-ЕНЕРДЖИ ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК 175450795 с Комплексна оценка **92.45 точки**;

II-ро място: Участник „ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 111582179 с Комплексна оценка **60.00 точки**;

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - . на кмета на община Видин за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сграда в гр. Правец: „БЛОК 109, ЖК. СЕВЕР, ГР. ПРАВЕЦ“, открита с Решение № 11 от 28.09.2015 г. на ВрИД кмет на община Правец, публикува в РОП на АОП с уникален № 00100-2015-0011., да бъде избран участника, класиран на първо място, а именно:

Участник № 2. „Ес Енерджи Проект“ ЕООД, ЕИК 175450795 с оферта вх. № 6900-1164/26.10.2015г. с адрес на управление: гр. София 1700, район Витоша, бул. „Симеоновско шосе“ № 1, вх. А, ет. 6, ап. 83, представлявано от Татяна Бисерова Делибашева с Комплексна оценка 92.45 точки

Настоящият протокол се приключи на 13.11.2015 г. и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения. Протоколите, отразяващи работата на комисията заедно с цялата документация се предават на възложителя за приемането им.

Председател:

(Иван Дойнов)

Членове:

1.
(Гергана Вълкова)

2.
(Таня Димитрова)

Дата на приемане на протокола: 17.11.2015

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Румен Гунински
Кмет на община Правец