

ПРОТОКОЛ №1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 3-737/27.10.2015г. на ВрИД кмет на община Правец, съгласно Заповед № ОА-394/19.10.2015 г. за **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти** за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сграда в гр. Правец: „БЛОК 109, ЖК. СЕВЕР, ГР. ПРАВЕЦ“, открита с Решение № 11 от 28.09.2015 г. на ВрИД кмет на община Правец, публикува в РОП на АОП с уникален № 00100-2015-0011.

Днес, 27.10.2015г. в 10:00 часа в сградата на община Правец, находяща се в гр. Правец, пл. „Тодор Живков“ № 6, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 3-737/27.10.2015г. на ВрИД кмет на община Правец, съгласно Заповед № ОА-394/19.10.2015 г. за **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти** за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сграда в гр. Правец: „БЛОК 109, ЖК. СЕВЕР, ГР. ПРАВЕЦ“, открита с Решение № 11 от 28.09.2015 г. на ВрИД кмет на община Правец, публикува в РОП на АОП с уникален № 00100-2015-0011, в следния състав:

Председател: Иван Дойнов – правоспособен юрист, външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, вписан в регистъра на АОП под № ВЕ 759;

и членове:

1. Инж. Гургана Цанкова Вълкова – магистър, специалност „ССС“, външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, вписан в регистъра на АОП под № ВЕ 159;
2. Таня Димитрова – ст. експерт „ПП“ ОБА Правец;

На 27.10.2015г. в 10:00 Комисията получи от деловодството на общината регистър на постъпилите оферти във връзка с публикувана обществена поръчка и 2 (два) броя оферти.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 17:00 часа на 26.10.2015г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Екострой консулт“ ЕООД	23.10.2015 г.	11:55 часа	6900-1163

2.	„ЕС Енерджи Проект“ ЕООД	26.10.2015г.	09:37 часа	6900-1164
----	--------------------------	--------------	------------	-----------

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители от категориите лица по чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1. „Екострой консулт“ ЕООД – гр. София, с оферта № 6900-1163

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, в който е поставена офертата.

Комисията последователно отвори офертата, като установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор“, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Поради липса на присъстващи представители на участниците, плик № 3 се подписа само от членовете на комисията.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи. Поради липса на присъстващи представители на участниците всички документи, съдържащи се в Плик № 2 се подписаха само от членовете на комисията.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор“ на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. Участник № 2. „Ес Енерджи Проект“ ЕООД - гр. София, с оферта № 6900-1164

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, в който е поставена офертата.

Комисията последователно отвори офертата, като установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор“, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Поради липса на присъстващи представители на участниците, плик № 3 се подписа само от членовете на комисията.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи. Поради липса на присъстващи представители на участниците всички документи, съдържащи се в Плик № 2 се подписаха само от членовете на комисията.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията ще продължи своята работа при условията на закрито заседание.

В съответствие с чл. 68, ал. 7 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждането на представените от участниците документи в Плик № 1 по реда на постъпване на офертите за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка

II. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ В ПЛИК № 1

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на всеки участник следва да съдържа документите, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор на участниците, както и документите изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, като се вземе предвид разпоредбата на чл. 23, ал. 3 от ЗТР.

Комисията състави подробен списък – Таблица (Приложение 1), в която е отразено съответствието на представените от участниците документи с предварително обявените от възложителя условия, неразделна част от този протокол. В таблицата, съответствието на участниците и подадените от тях оферти е отбелязано с „ДА” в съответната графа, а при констатирана липса и/или несъответствие на участниците и/или офертите им с предварително обявените от възложителя условия са отбелязани с „НЕ”/съответно „НЕПРИЛОЖИМО”, като в настоящия протокол, към който е неразделна част тази таблица, се описва/т изчерпателно липсващия/те документ/и и/или констатираните нередовности.

По реда на постъпването на офертите на участниците, от членовете на комисията бе проверено наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1. „Екострой консулт“ ЕООД – гр. София, ЕИК 111582179 , с оферта № 6900-1163/23.10.2015г. , седалище и адрес на управление: гр. Монтана 3400, ул. Ал.Стамболийски No 12, представлявано от управителя Иван Младенов Гоцин.

Комисията след разглеждане на представените в плик № 1 на оферта вх. № 6900-1163/23.10.2015г. документи, установи съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника „Екострой консулт“ ЕООД – гр. София, ЕИК 111582179 , с оферта № 6900-1163/23.10.2015г. **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Екострой консулт“ ЕООД – гр. София, ЕИК 111582179 , с оферта № 6900-1163/23.10.2015г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. Участник № 2. „Ес Енерджи Проект“ ЕООД, ЕИК 175450795 с оферта вх. № 6900-1164/26.10.2015г. със седалище и адрес на управление: гр. София 1700, район Витоша, бул. „Симеоновско шосе“ № 1, вх. А, ет. 6, ап. 83, представлявано от Татяна Бисерова Делибашева.

Комисията след разглеждане на представените в плик № 1 на оферта № 6900-1164/26.10.2015г. документи, установи съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника „Ес Енерджи Проект“ ЕООД, ЕИК 175450795 с оферта вх. № 6900-1164/26.10.2015г. не е налице липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Ес Енерджи Проект“ ЕООД, ЕИК 175450795 с оферта вх. № 6900-1164/26.10.2015г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”

Кратко описание на техническото предложение на Участник №1 – "Екострой Консулт" ЕООД

1. ПОКАЗАТЕЛ СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ – Ср

В образец Приложение №2, участникът е предложил срок за изпълнение на дейностите – 30 календарни дни

2. ПОКАЗАТЕЛ ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА – Тп

Изложението на участника съдържа следните части:

Организационна структура и разпределение на експертния състав, където е разписано: практическа и нормативна гледна точка, цели на програмата, допустими разходи по сградата, практически подход, специфика на дейност 1 – описание на дейностите по част „Архитектурна“, част „Конструктивна“, част „ВиК“, част „Ел. инсталация“, част „ОВК“, част „Пожарна безопасност“, задачи на конструктивното обследване, конструктивна оценка на сградата, изработване на технически паспорт, методология за изпълнение на задача 1, установяване на действителните технически характеристики, специфика на дейност 2, поддейности на обследването за енергийна ефективност, методи за разрешаване на задачата за енергийно обследване, резултати от дейността, съдържание на докладите от обследването,

анализ на възможни проблеми, необходими изходни данни, организация на работата, подход на взаимодействие между членовете на екипа, задължения и отговорности на ръководител екип, проектант по част „Архитектура“, проектант по част „Конструкции“, по част „Ел.“, проектант по част „Пожарна и аварийна безопасност“, експерт „ОВиК“, последователност и взаимовръзка между отделните проучвания, програма за управление на риска.

Приложен е линеен график за изпълнение на дейностите с обща продължителност 30 календарни дни, отразяващ последователността на предвидените за изпълнение дейности, с посочени ангажирани експерти и продължителност за всяка дейност.

Методология за изпълнение на поръчката, където е включено: описание на задълженията и отговорностите на ръководител на екипите, експерти по част „архитектура“, експерти „Конструкции“, експерт „ТК-конструкции“, експерт „Ел. инсталации“, експерт „ОВК“, експерт „ВиК“, експерт „Пожарна безопасност“; задължения и отговорности на екипа за енергийна ефективност, принципи на комуникация между членовете на екипа. Описани са мерките за контрол, мониторинг и координация на изпълнението, предложена е стратегия за управление на риска, с посочени мерки за предотвратяване и преодоляване на идентифицирани рискове.

Разписана е техническа методология за изпълнение на обследването за установяване на техническите характеристики на сградите – по част архитектурна, конструктивна, ВиК, ел. инсталации, ОВК, Пожарна безопасност. Обърнато е внимание на стъпките за извършване на конструктивно обследване. Разписано е съставянето на технически паспорт и неговото съдържание. Посочени са резултатите от изпълнение на поръчката, софтуерна съвместимост.

Описана е методология за изпълнение на дейността по обследване за енергийна ефективност на сградите: подготвителен етап, етап на установяване на енергийните характеристики на сградите, етап на разработване на мерки за повишаване на енергийна ефективност, заключителен етап. Посочени са резултатите от обследването за енергийна ефективност – изготвен доклад и резюме към доклада, като е посочено тяхното съдържание. Изложен е примерен метод за определяне основната връзка между разхода на енергоносители и произведената продукция. Посочено е използването на програмния продукт ЕАВ за обследване на сгради за ЕЕ.

Представени са очакваните резултати – образец на приемо-предавателен протокол, образец на технически паспорт, резюме на доклад от извършено обследване за енергийна ефективност на сграда.

След като извърши проверка на техническото предложение на участник **Участник №1 – „Екострой Консулт“ ЕООД**, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Кратко описание на техническото предложение на Участник №2 – "Ес-Енерджи Проект" ЕООД

1. ПОКАЗАТЕЛ СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ – Ср

В образец Приложение №2, участникът е предложил срок за изпълнение на дейностите – 50 календарни дни

2. ПОКАЗАТЕЛ ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА – Тп

Изложението на участника съдържа следните части:

- „**Организационна структура и разпределение на експертния състав**“, е разгледано: мерки и организация във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора; задължения и отговорности на експертите в екипите.

За реализиране на Дейност 1, участникът е предвидил и описал изпълнението на следните поддейности:

- Поддейност № 1: съставяне на информационна база данни за нормативните (проектните) стойности на техническите характеристики на обследвания строеж, в това число и тези, свързани със съществените изисквания по чл. 169, ал. 1 (т. 1- 5) и ал. 2 от ЗУТ, в т.ч. оценка за сеизмичната осигуреност на строежа;

- Поддейност № 2: установяване на действителните технически характеристики на строежа по разделите на част А от техническия паспорт;

- Поддейност № 3: анализ на действителните технически характеристики на строежа и оценка на съответствието им с нормативните стойности, определени с нормативните актове, действащи към момента на въвеждането на строежите в експлоатация;

- Поддейност № 4: разработване на мерки;

- Поддейност № 5: съставяне на доклад за резултатите от обследването;

- Поддейност № 6: съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж съгл. Наредба №5 от 28.12.2006г за техническите паспорти на строежите на сградата.

Участникът е описал съдържанието на отделните части на Техническия паспорт.

Идентифицирани са целите от изпълнение на Дейност 2 и са посочени предвидените за целта технически средства и системи. Обособени са следните основни етапи и включените към тях поддейности:

- Подготвителен етап, по време на който ще се извършва оглед на сградата и ще се събира и обработва първичната информация;

- Етап на установяване на енергийните характеристики на средата, включващ: анализ на съществуващото състояние и енергопотребление, изготвяне на енергийни баланси, огледи и измервания за събиране на подробна информация за енергообразуващите процеси и системи, обработване и детайлизиран анализ на данните, анализ на съществуващата система за управление на енергопотреблението, определяне на енергийните характеристики на сградата и потенциала за тяхното подобряване;

- Етап, в който се включват дейностите, свързани с разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност;

- Заклучителен етап, през който ще се изготвят и представят на Възложителя, доклад и резюме за отразяване на резултатите от обследването и енергиен сертификат.

За изпълнение на дейностите, участникът е предвидил два работни екипа. Описани са задължения и отговорности на всеки от Ръководител екип за изпълнение на Дейност 1, архитект, инженер конструктор, инженер ОВК, електро инженер, инженер пожарна безопасност, инженер ВиК, лице за технически контрол по част Конструктивна, инженер топлотехника за изпълнение на Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж съгл. Наредба №5 от 28.12.2006г за техническите паспорти на строежите на сградата и Ръководител екип за изпълнение на Дейност 2, архитект, инженер топлотехника, инженер електро – за изпълнение на Обследване за енергийна ефективност на сградата.

- „Методология за изпълнение на поръчката“, е включено: описание на вътрешната организация на отговорностите и методология за изпълнението на Договора и предвиждани мерки за контрол и координация на изпълнението; описание на резултатите до които ще доведе изпълнението на дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача- изпълнението на Договора; описание на методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати; същност на метода за енергийно обследване на сградата;

В табличен вид, участникът е представил обвързаността на различните експерти с предвидените дейности, посочвайки конкретни задължения и отговорности. Представена е организационна структура на екипите за реализиране на Дейност 1 и Дейност 2 и законовата рамка, с която участникът ще се съобразява като евентуален изпълнител. Участникът е идентифицирал и описал конкретните резултати, които ще бъдат постигнати при реализиране на отделните етапи, при спазване на действащата нормативна уредба.

За успешното постигане на целите на проекта, участникът залага на добрата координация между заинтересуваните лица, добро познаване на обектите и законовата рамка, и навременна реакция при възникване на проблем. Представен е подхода на работа - основни принципи и функции.

Участникът е описал механизъм за вътрешна координация в екипите за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, включващ обследване за енергийна ефективност на сградата, предварителна оценка на необходимото време и времеви зависимости. Описан е метода за енергийно обследване на сградата, като са посочени софтуерните продукти, предвидени за изпълнение на поръчката, и са илюстрирани енергоспестяващи мерки по сградната обвивка, по отоплителната система, по вентилационната система, по системата за БГВ, по осветителната система и др. В графичен вид е представил разхода на енергия в годишен аспект по компоненти. Представил е и начина на съставяне на Доклад за обследване на енергийна ефективност, в следната последователност: описание на сградата, анализ на състоянието, анализ на ограждащите елементи, описание на топлоснабдяване и вентилация на сградата, електрическа инсталация, електропотребление, моделно изследване на сградата с помощта на програмния продукт, предписване на енергоспестяващи мерки по проекта, клас на енергопотребление, заключение.

Приложен е линеен график за изпълнение на дейностите с обща продължителност 50 календарни дни, отразяващ последователността на изпълнение на предвидените дейности, с посочени ангажирани експерти, стартиране, продължителност в календарни дни, приключване за всяка дейност.

След като извърши проверка на техническото предложение на участник **Участник №2 – "Ес-Енерджи Проект" ЕООД** комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложенията в плик № 2 „Техническо предложение“

Комисията обективира в настоящия протокол, че разпоредбата на чл. 70 от ЗОП е неприложима в настоящата обществена поръчка, поради обстоятелството, че оферти за участие са подали двама участника.

**ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ
ОСВЕН ЦЕНАТА ПО РЕДА НА ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ**

1. ПОКАЗАТЕЛ СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ – Ср

№	Участник	Предложен срок за изпълнение, дни	Брой точки по Ср
1	"Екострой Консулт" ЕООД	30.00	10.00
2	"Ес Енерджи проект" ЕООД	50.00	6.00

2. ПОКАЗАТЕЛ ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА – Тп

**СТАНОВИЩЕ, ОЦЕНКА И МОТИВИ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО
ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 1 „Екострой Консулт“ ЕООД**

По отношение на предвидената организационна структура и разпределение на експертния състав в предложението на участника е налице задоволително разбиране на задачите за изпълнението на договора, тъй като са описани предвидените за изпълнение дейности и са обособени 2 екипа за изпълнение на дейностите. Разписани са конкретните задължения и отговорности на експертите, предвидени за изпълнение на Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж съгл. Наредба №5 от 28.12.2006г за техническите паспорти на строежите на сградата, но не са разписани конкретни задължения и отговорности на нито един от експертите в екипа за енергийна ефективност. Експертите енергийна ефективност са изброени и най-общо е посочено „Екипът за ЕЕ ще изпълнява следните задачи“, без да е ясно и еднозначно конкретизирано дали всички експерти ще изпълняват всички посочени задачи или кои задачи от кои експерти ще се изпълняват.

В част „Методология за изпълнение на поръчката“ е представен подход за изпълнение на поръчката, който включва необходимите части – част „Архитектурна“, част „Конструктивна“, част „ВиК“, част „Ел. инсталации“, част „ОВК“, част „Пожарна безопасност“ за Дейност 1 - и подготвителен етап, етап на установяване на енергийните характеристики, етап разработване на мерки, заключителен етап за Дейност 2. Чрез предложеното описание на отделните части и етапи са отчетени необходимите връзки и взаимовръзки, мерки за контрол, мониторинг и координация на изпълнението.

В предложения от участника линеен график за изпълнение е посочена последователността на представените дейности и ангажираните експерти, като е допуснато

несъответствие между табличната и графичната част на графика, а именно: в табличната част за дейност 5б и 5в – установяване на якостните и деформационни свойства на вложените материали в конструкцията и установяване на дефекти и повреди в конструкцията е записано че се изпълняват успоредно с архитектурата, а в графичната част последователността е след приключване на дейностите по част „Архитектурна“. На много места в техническото предложение е посочено изпълнение на дейностите в гр. Монтана, като: „Тъй като в настоящия случай, обекти на обследване и паспортизация са съществуващи сгради – многофамилни жилищни сгради с над 10000 кв.м. РЗП, входящи се на територията на град Монтана...“; „Целта на предлаганото от екипа ни детайтно обследване на ЕЕ на многофамилни жилищни сгради в община Монтана е да установи нивото на потребление на енергия“; „съдействие и експертна помощ на община Монтана“; „Осигуряване на конкурентно предимство на община Монтана“ и др. Предвид, че поръчката не включва изпълнение на дейности в община Монтана, а от друга страна споменаването им на редица места в предложението, в комисията остава впечатление, че предложението съдържа бланкетни текстове и не е съобразено изцяло със спецификата на предмета на обществената поръчка, гарантиращо качествено изпълнение на поръчката.

Въз основа на горното, Комисията установи, че в техническото предложение на участника са налице следните обстоятелства:

- Предложената организационна структура показва, че участникът разбира основните цели на договора и техническите спецификации, но не достатъчно коректно и задълбочено, като липсва обезпечение на една или повече дейности чрез вменяването ѝ на конкретен експерт или за един или повече от експертите не са вменени конкретни задължения и отговорности;

- Методологията за изпълнение на някоя от дейностите по изпълнение на договора и предложените методи е описана схематично, и не е достатъчно за качествено изпълнение на предмета на обществената поръчка;

поради което, на основание на възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда на участника 10 точки по показател „Техническо предложение“.

СТАНОВИЩЕ, ОЦЕНКА И МОТИВИ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 2: „Ес-Енерджи Проект“ ЕООД

В Техническото предложение участникът е описал всички дейности и поддейности съгласно техническата спецификация на настоящата обществена поръчка, разпределени в организационна структура, от където е видно, че същият разбира основните цели на договора. Всяка една от описаните дейности, поддейности и задачи е вменена на отделен експерт от екипа на участника. Участникът е представил ясно и обосновано разпределение на работата на членовете в екипа за изпълнение на поръчката. Предложената организация на работа съответства на характера на дейностите и предложените срокове от участника.

От представеното техническо предложение и разработеното календарно планиране личи, че участникът е отчетел възможните връзки и зависимости на описаните от него дейности, поддейности и задачи на експертния състав. Взаимозависимостите между отделните членове на екипа ясно са отразени в приложените схеми за организационните структура на предложените два екипа за изпълнение на работата. Представените крайни

результати от описаните дейности, поддейности и задачи са конкретно изложени и недвусмислено показват, че същият задълбочено е засегнал всеки един краен резултат от работата на екипа си.

Представеният линеен график показва всички дейности, поддейности и задачи от техническата спецификация, към настоящата обществена поръчка и представената методология на работа от участника. Изложеното разпределение на отделните задачи в текстовата част на предложението е в пълен унисон с показания експертен състав за всяка дейност и всеки експерт в календарното планиране на участника. От приложения график е видно, че при разработката му са отчетени всички нормативно определени срокове, които са съобразени с предложената последователност на дейностите към настоящата обществена поръчка.

Въз основа на горното, Комисията установи, че в техническото предложение на участника са налице следните обстоятелства:

- Предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки всички дейности с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите;
- Налице е пълно съответствие между предложеният линеен график и предложената методология и организация на изпълнение на поръчката.
- В представения от участника график се съдържат всички набелязани в методологията дейности/поддейности и същите са съобразени с нормативно определената им последователност.
- Участникът ясно е отразил пълния състав на екипа си в представения график за работа и е налице съответствие с вменените им отговорности в предложената организация на работа.
- В предложената методология и дейностите в нея коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности;
- Ясно посочени са резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора.

поради което, на основание на възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда на участника 50 точки по показател „Техническо предложение”.

№	Участник	Предложен срок за изпълнение, дни	Брой точки по Ср	Брой точки по показател Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп
1	"Екострой Консулт" ЕООД	30.00	10.00	10.00
2	"Ес Енерджи проект" ЕООД	50.00	6.00	50.00

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 12.11.2015 г. (четвъртък) от 11:30 часа.

Възлага на председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Правец разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 09.11.2015г., както следва:

Председател:



.....
(Иван Дойнов)

Членове:

1. .....
(Гергана Вълкова)

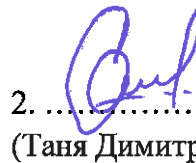
2. .....
(Таня Димитрова)

Таблица (Приложение № 1)

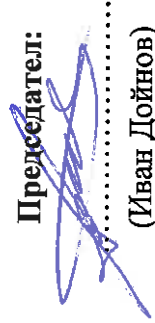
неразделна част от протокол за отваряне на офертите и разглеждане на документите за подбор в Плик № 1 на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сграда в гр. Правец: „БЛОК 109, ЖК. СЕВЕР, ГР. ПРАВЕЦ“

В колоната на всеки участник се отбелязват документите представени с офертата му за участие в настоящата процедура. Наличието и съответствието на конкретния документ, отговарящ на изискванията на възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие се отбелязва с „ДА“ в настоящата таблица. В случай на констатиран липси и/или несъответствия в квадратчето се записва „НЕ“/”НЕПРИЛОЖИМО“, като в протокола, към който е неразделна част тази таблица, се описва/т изчерпателно липсващи/те документ/и и/или констатираните нередовности.

Документи	Участници в процедурата	
	№1. „Екострой консулт“ ЕООД – гр. София	№2. „Ес-Енерджи Проект“ ЕООД
1) Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата	ДА	ДА
2) Представяне на участника по Приложение № 1	ДА	ДА
3) Административни сведения за участника - Приложение №4	ДА	ДА
4) Споразумение за създаване на обединение за участие в настоящата обществена поръчка – когато е приложимо	Неприл.	Неприл.
5) Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП - Приложение № 5	ДА	ДА
6) Доказателства за упражняване на професионална дейност по чл.49, ал.1 от ЗОП	ДА	ДА
За изпълнението на Дейност 1 участникът следва да представи Удостоверение по реда на наредбата по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ/ или валиден лиценз за дейността, издаден от МРРБ/, вкл. Доказателства по чл.142, ал.10 от ЗУТ или еквив-ни или валидни Удостоверения за изпълна проектантска правоспособност, за експерти по всички части, вкл. Доказателства по чл.142, ал.10 от ЗУТ или еквив-ни.	ДА	ДА
За изпълнението на Дейност 2, участникът следва да представи валидно Удостоверение за вписване в регистъра по чл.44 ал.1 от ЗБЕЕ или еквивалентно или по чл. 23а, ал. 1 от ЗБЕЕ (отм. ДВ. бр.35 от 15 Май 2015г.) или еквивалентно	ДА	ДА
7) Декларация по чл. 56, ал.1, т. 8 от ЗОП - Приложение № 6	Неприл.	Неприл.
8) Справка-декларация-списък на инженерно-техническия персонал	ДА	ДА

- Приложение №8, които предлагат да участват в изпълнението на Дейност 1 и 2.		
9) Пълномощно (<i>оригинал или нотариално заверено копие</i>) – представя се, когато офертата или някой документ от нея не е подписан от управляващия и представляващ участник съгласно актуалната му регистрация	Неприл.	Неприл.
10) Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрита на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Приложение № 9)	ДА	ДА
11) Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договора (Приложение № 7).	ДА	ДА
12) Декларация по чл. 55, ал. 7 и чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Приложение № 11)	ДА	ДА
13) Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (Приложение № 12)	ДА	ДА
14) Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. (Приложение № 13)	ДА	ДА
15) Декларация по чл. 43, ал. 4, от Закона за енергийната ефективност. (Приложение № 15)	ДА	ДА
16) Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (Приложение № 6) за подизпълнителите /ако е приложимо/	Неприл.	Неприл.
17) Приложение № 16 – Декларация по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП за подизпълнител /ако е приложимо/	Неприл.	Неприл.

Председател:


(Иван Дойнов)

Членове:

1. 
(Гергана Вълкова)

2. 
(Таня Димитрова)