



Общинска администрация – Правец

2161 гр. Правец, пл. „Тодор Живков” № 6

тел: +359 7133 2288; факс: +359 7133 2433

e-mail: [obshtina@pravets.bg](mailto:obshtina@pravets.bg); [kmet@pravets.bg](mailto:kmet@pravets.bg); [www.pravets.bg](http://www.pravets.bg)

Утвърждавам: .....

Румен Гунински,  
Кмет на Община Правец

## ПРОТОКОЛ

От проведено заседание на длъжностните лица във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет:

***Избор на изпълнител за „Доставка на канцеларски материали, офис- консумативи и оборудване общотипови формуляри за нуждите на – община Правец”***

чрез: Публична Покана

На 19.04.2016 год. от 15:30 часа се проведе открито публично заседание на длъжностните лица, назначени със Заповед № 3-275 от 19.04.2016 год. на Катя Симеонова - зам.-кмет на Община Правец, изпълняващ функциите на Кмет, съгласно Заповед № 3-272/14.04.2016г. за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: ***Избор на изпълнител за „Доставка на канцеларски материали, офис- консумативи и оборудване общотипови формуляри за нуждите на – община Правец”***, публикувана в Портала за обществени поръчки в секция „Публични покани” от дата 07.04.2016г.

Заседанието се проведе в Заседателната зала на Община Правец на адрес: гр. Правец, пл. „Тодор Живков” № 6.

Длъжностните лица са в състава на назначената от Възложителя Комисия, както следва:

1. **Албена Петрова** – секретар на Община Правец
2. **Снежана Георгиева** – счетоводител в Община Правец
3. **Василена Андонова** – мл. юрисконсулт на Община Правец.

Председателят на комисията госпожа Албена Петрова получи входящия регистър на подадените оферти за участие, съгласно който до 17.00 часа на 18.04.2016г., са подадени 6 (шест) броя оферти за участие от следните участници:

№ ПО РЕД	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ВХОДЯЩ № НА ОФЕРТАТА	ДАТА НА ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТАТА	ЧАС НА ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТАТА
1.	Кооперация „Панда“	69.00-480	18.04.2016г.	10:45
2.	„АЛЕГРО 2000 СОФИЯ“ ООД	69.00-481	18.04.2016г.	11:05
3.	„Елтех“ ЕООД	69.00-482	18.04.2016г.	11:25
4.	„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД	69.00-483	18.04.2016г.	11:40
5.	„Фонема“ ЕООД	69.00-484	18.04.2016г.	11:50
6.	„Вуди Трейд“ ООД	69.00-485	18.04.2016г.	12:00

След оповестяване на списъка с участниците членовете на Комисията подписаха декларации, съгласно чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП, с които декларираха, че:

1. нямат материален интерес от възлагането на обществената поръчка на определен кандидат или участник;
2. не са „свързани лица“ с кандидат или участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители, или с членове на техните управителни или контролни органи;
3. нямат частен интерес по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от възлагането на обществената поръчка;
4. не са участвали като външни експерти в изготвянето на техническите спецификации в методиката за оценка на офертата;
5. ще пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията;
6. при промяна на декларираните обстоятелства, ще уведомят незабавно Възложителя.

Председателят на комисията оповести липсата на присъствие на представителите на участниците или медиите, след което Длъжностните лица от Комисията на основание чл.101 г ал. 3 от ЗОП определиха реда и последователността на действията за разглеждане на постъпилите оферти, както следва:

1. Проверка дали офертите са представени в запечатан непрозрачен плик.
2. Отваряне на постъпилите оферти. Извършване на проверка на представените документи за наличие и съответствие с изискванията на Възложителя, определени в публичната покана и документацията към нея; осъществяване на проверка по отношение на участника за покриване на определените в публичната покана от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката, при което ако се констатира липса и/или несъответствие с изискванията на Възложителя, офертата/офертите на участника/участниците не се допуска/допускат до оценяване и същият/същите се отстранява/отстраняват от участие в процедурата.
3. Оценяване на допуснатите оферти при спазване на утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите.
4. Класиране на допуснатите оферти и предложения към Възложителя за определяне на изпълнител.
5. Съставяне на протокол за резултатите от работата. Представяне на протокола на Възложителя за утвърждаване.

След приемане на дневния ред, длъжностните лица преминаха към разглеждане и оценяване на постъпилите оферти.

## ***1. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТАТА И ПРОВЕРКА ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ***

### **1. Участник № 1 Кооперация „Панда”**

Офертата на участника е подадена в съответствие с изискванията на възложителя в запечатан непрозрачен плик. От входящия регистър е видно, че същата е представена в рамките на срока, определен от Възложителя, за подаване на оферти. Поради това длъжностните лица пристъпиха към отваряне на офертата и извършиха проверка за установяване на липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

При отваряне на офертата, длъжностните лица констатираха, че ценовото предложение на участника е приложено в отделен непрозрачен запечатан плик, което е в нарушение на условията на публичната покана и документацията към нея за изготвяване и представяне на офертата – вж. т. 4, 5 и следващите от документацията. В случая участникът е спазил отчасти реда за изготвяне на оферта за възлагане на поръчка, за която не е относима специалната Глава осма „а” от ЗОП, т. е. по-тежкия ред. Поради това Комисията счете, че допуснатото нарушение от страна на участника не е съществено и продължи работата си с отваряне и на плика „Предлагана цена”, съдържащ се в офертата му.

В съответствие с изискванията на документацията към публичната покана и обнародвания текст на самата публична покана, поместен на електронната страница на АОП, участникът е представил всички изискуеми документи.

Длъжностните лица не констатираха липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя в съдържанието на офертата на участника **Кооперация „Панда”**, поради което единодушно решиха да допуснат участника до последващия етап в работата на Комисията, а именно оценяване на допуснатите оферти при спазване на утвърдената от Възложителя методика за оценка.

### **2. Участник № 2 „АЛЕГРО 2000 СОФИЯ” ООД**

Офертата на участника е подадена в съответствие с изискванията на възложителя в запечатан непрозрачен плик. От входящия регистър е видно, че същата е представена в рамките на срока, определен от Възложителя, за подаване на оферти. Поради това длъжностните лица пристъпиха към отваряне на офертата и извършиха проверка за установяване на липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

При отваряне на офертата, длъжностните лица констатираха, че документите в нея са приложени съгласно условията на публичната покана и документацията към нея за изготвяване и представяне на офертата.

В съответствие с изискванията на документацията към публичната покана и обнародвания текст на самата публична покана, поместен на електронната страница на АОП, участникът е представил всички изискуеми документи.

Длъжностните лица не констатираха липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя в съдържанието на офертата на участника **„АЛЕГРО 2000 СОФИЯ” ООД**, поради което единодушно решиха да допуснат участника до последващия етап в работата на Комисията, а именно оценяване на допуснатите оферти при спазване на утвърдената от Възложителя методика за оценка.

### **3. Участник № 3 „Елтех”ЕООД**

Офертата на участника е подадена в съответствие с изискванията на възложителя в запечатан непрозрачен плик. От входящия регистър е видно, че същата е представена в рамките на срока, определен от Възложителя, за подаване на оферти. Поради това длъжностните лица пристъпиха към

отваряне на офертата и извършиха проверка за установяване на липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

При отваряне на офертата, длъжностните лица констатираха, че документите в нея са приложени съгласно условията на публичната покана и документацията към нея за изготвяване и представяне на офертата.

В съответствие с изискванията на документацията към публичната покана и обнародвания текст на самата публична покана, поместен на електронната страница на АОП, участникът е представил всички изискуеми документи.

Длъжностните лица не констатираха липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя в съдържанието на офертата на участника „Елтех” ЕООД, поради което единодушно решиха да допуснат участника до последващия етап в работата на Комисията, а именно оценяване на допуснатите оферти при спазване на утвърдената от Възложителя методика за оценка.

#### **4. Участник № 4 „Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД**

Офертата на участника е подадена в съответствие с изискванията на възложителя в запечатан непрозрачен плик. От входящия регистър е видно, че същата е представена в рамките на срока, определен от Възложителя, за подаване на оферти. Поради това длъжностните лица пристъпиха към отваряне на офертата и извършиха проверка за установяване на липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

При отваряне на офертата, длъжностните лица констатираха, че документите в нея са приложени съгласно условията на публичната покана и документацията към нея за изготвяване и представяне на офертата.

В съответствие с изискванията на документацията към публичната покана и обнародвания текст на самата публична покана, поместен на електронната страница на АОП, участникът е представил всички изискуеми документи.

Длъжностните лица не констатираха липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя в съдържанието на офертата на участника „Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД, поради което единодушно решиха да допуснат участника до последващия етап в работата на Комисията, а именно оценяване на допуснатите оферти при спазване на утвърдената от Възложителя методика за оценка.

#### **5. Участник № 5 „ФОНЕМА” ЕООД**

Офертата на участника е подадена в съответствие с изискванията на възложителя в запечатан непрозрачен плик. От входящия регистър е видно, че същата е представена в рамките на срока, определен от Възложителя, за подаване на оферти. Поради това длъжностните лица пристъпиха към отваряне на офертата и извършиха проверка за установяване на липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

При отваряне на офертата, длъжностните лица констатираха, че документите в нея са приложени съгласно условията на публичната покана и документацията към нея за изготвяване и представяне на офертата.

В съответствие с изискванията на документацията към публичната покана и обнародвания текст на самата публична покана, поместен на електронната страница на АОП, участникът е представил всички изискуеми документи.

Длъжностните лица не констатираха липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя в съдържанието на офертата на участника „ФОНЕМА” ЕООД, поради което единодушно решиха да допуснат участника до последващия етап в работата на Комисията, а именно оценяване на допуснатите оферти при спазване на утвърдената от Възложителя методика за оценка.

#### **6. Участник № 6 „Вуди Трейд” ООД**

Офертата на участника е подадена в съответствие с изискванията на възложителя в запечатан непрозрачен плик. От входящия регистър е видно, че същата е представена в рамките на срока, определен от Възложителя, за подаване на оферти. Поради това длъжностните лица пристъпиха към отваряне на офертата и извършиха проверка за установяване на липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

При отваряне на офертата, длъжностните лица констатираха, че документите в нея са приложени съгласно условията на публичната покана и документацията към нея за изготвяване и представяне на офертата.

В съответствие с изискванията на документацията към публичната покана и обнародвания текст на самата публична покана, поместен на електронната страница на АОП, участникът е представил всички изискуеми документи.

Длъжностните лица не констатираха липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя в съдържанието на офертата на участника „Вуди Трейд“ООД, поради което единодушно решиха да допуснат участника до последващия етап в работата на Комисията, а именно оценяване на допуснатите оферти при спазване на утвърдената от Възложителя методика за оценка.

II. След извършване на горните дейности Комисията, съгласно методиката, утвърдена от Възложителя пристъпи към оценяване на допуснатите предложения, а именно:

### КРИТЕРИЙ - икономически най-изгодна оферта

#### Оценяване:

Длъжностните лица оценяват предложенията в техническата и ценовата оферта на участника по посочените критерии. Варианти на офертата не се приемат.

**Критерият за оценка е икономически най-изгодна оферта по показатели.**

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател за оценка	Наименование	Единична мярка
Цена без ДДС/ в лева		
Ц1	Хартия за принтер 80гр./м <sup>2</sup> с универсално предназначение	Кашон
Ц2.1	Папка PVC с машинка, с възможност за поставяне в класьор	брой
Ц2.2	Класьори 5см.с възможност за сменяем етикет на гърба	брой
Ц2.3	Класьори 8см.с възможност за сменяем етикет на гърба	брой
Ц2.4	Папка картонена с машинка	брой
Ц2.5	Папка джоб	1ОП.=100бр.
Ц2.6	Химикал син с иглен връх на писеца	брой

ОТСТЪПКИ		Показател за оценка	Офертна стойност на отстъпката
1	Отстъпка за офис оборудване, включително	О1	в %

	мебели.		
2	Отстъпка за други канцеларски материали , включително: Пишещи средства; Изделия от хартия ; Общотипови формуляри; Лепящи изделия за офисни нужди; Папки и класьори; Акcesoари за бюро; Средства за презентации; Компютърни акcesoари.	O2	В %

**Стойностите на показателите се определят съгласно методиката както следва:**

$$Ц = ( Ц1_{\min} / Ц1_n ) \times 80 + ( Ц2_{\min} / Ц2_n ) \times 20 - \text{брой точки}$$

където:  $Ц1_{\min}$  - най-ниско предложение от участник в процедурата по ценови показател  $Ц1$ ;

$Ц1_n$  - цена на участника, чието предложение се оценява;

80 - максималният брой точки за този показател.

където:  $Ц2 = (Ц2.1 + Ц2.2 + Ц2.3 + Ц2.4 + Ц2.5 + Ц2.6) / 6$  - е средно аритметична сума на офериранияте предложения от участника в процедурата по ценови показател от  $Ц2.1$  до  $Ц2.6$ ;

където:  $Ц2_{\min}$  - най-ниско предложение от участник в процедурата по ценови показател  $Ц2$ ;

$Ц2_n$  - цена на участника, чието предложение се оценява;

20 - максималният брой точки за този показател.

$$O = ( O1_n / O1_{\max} ) \times 30 + ( O2_n / O2_{\max} ) \times 70 - \text{брой точки}$$

където:  $O1_{\max}$  - най-високото предложение от участник в процедурата по ценови показател  $O1$ ;

$O1_n$  - цена на участника, чието предложение се оценява;

30 - максималният брой точки за този показател.

където:  $O2_{\max}$  - най-високото предложение от участник в процедурата по ценови показател  $O2$ ;

$O2_n$  - цена на участника, чието предложение се оценява;

70 - максималният брой точки за този показател.

№ по ред	Фирма - участник	Ц1	Ц2 - показатели						Ц2	O1	O2
			Ц2.1	Ц2.2	Ц2.3	Ц2.4	Ц2.5	Ц2.6			
1	Кооперация "Панда"	19,71	0,11	1,51	1,51	0,10	1,56	0,07	0,81	10,00	20,00
2	„АЛЕГРО 2000 СОФИЯ“ ООД	19,00	0,13	1,40	1,40	0,09	1,70	0,09	0,80	22,00	22,00
3	"Елтех" ЕООД	17,50	0,09	1,30	1,30	0,09	1,30	0,18	0,71	10,00	10,00
4	"Смарт бизнес къмпани" ЕООД	14,49	0,19	1,89	1,89	0,17	2,29	0,19	1,10	22,00	30,00
5	"ФОНЕМА" ЕООД	19,00	0,13	1,40	1,40	0,09	1,70	0,09	0,80	23,00	23,00
6	"Вуди Трейд" ООД	14,30	0,15	1,69	1,69	0,12	1,84	0,52	1,00	18,00	24,00

*\*Съгласно представена декларация от участника, възложителя няма право да разкрие единичните цени от офертата на участника.*

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = Ц \times 0.9 + O \times 0.10$$

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималният брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

След заместване във формулата, съгласно утвърдената методика за участие, длъжностните лица присъдиха на участника Комплексна оценка, както следва:

**1. Участник № 1 Кооперация „Панда”**

Ц= 75.57 точки      О = 59,71 точки

КО=  $75.57 \times 0.9 + 59.71 \times 0.10 = 73,98$  точки

**2. Участник № 2 „АЛЕГРО 2000 СОФИЯ” ООД**

Ц= 77.92 точки      О = 80,03 точки

КО=  $77.92 \times 0.9 + 80,03 \times 0.10 = 78,13$  точки

**3. Участник № 3 „Елтех”ЕООД**

Ц= 85.37 точки      О = 36,38 точки

КО=  $85.37 \times 0.9 + 36,38 \times 0.10 = 80,47$  точки

**4. Участник № 4 „Смарт бизнес къмпани”**

Ц= 91,82 точки      О = 98,70 точки

КО=  $91,82 \times 0.9 + 98,70 \times 0.10 = 92,51$  точки

**5. Участник № 5 „ФОНЕМА” ЕООД**

Ц= 77,92 точки      О = 83,67 точки

КО=  $77,92 \times 0.9 + 83,67 \times 0.10 = 78,50$  точки

**6. Участник № 6 „Вуди Трейд”ООД**

Ц= 94.18 точки      О = 79,48 точки

КО=  $94.18 \times 0.9 + 79,48 \times 0.10 = 92,71$  точки

*Въз основа на горното, длъжностните лица извършиха класирането на участниците, както следва:*

***I място: Участник № 6 „Вуди Трейд”ООД с комплексна оценка 92,71 точки;***

***II място: Участник № 4 „Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД с комплексна оценка 92,51 точки;***

***III място: Участник № 3 „Елтех”с комплексна оценка 80,47 точки;***

***IV място: Участник № 5 „ФОНЕМА”ЕООД с комплексна оценка 78,50 точки;***

***V място: Участник № 2 „АЛЕГРО 2000 СОФИЯ”ООД с комплексна оценка 78,13 точки;***

***VI място: Участник № 1 Кооперация „Панда” с комплексна оценка 73,98 точки;***

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Кмета на Община Правец за изпълнител на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: ***Избор на изпълнител за „Доставка на канцеларски материали, офис- консумативи и оборудване общотипови формуляри за нуждите на – община Правец”***, публикувана в Портала за обществени поръчки в

секция „Публични покани“ от дата 07.04.2016г., да бъде определен участникът класиран на първо място, а именно:

**„Вуди Трейд“ООД с комплексна оценка 92,71 точки**

Настоящият протокол е съставен на 04.05.2016г.

**ДЛЪЖНОСТНИ ЛИЦА**

**Председател:**

  
(.....)  
**Албена Петрова**

**Членове:**

  
(.....)  
**Снежана Георгиева**

  
(.....)  
**Василена Андонова**