Общинска администрация - Правец

2161 гр. Правец, пл."Тодор Живков" № 6
тел: +359 7133 2288; факс: +359 7133 2433
e-mail: obshtina@pravets.bg;
www.pravets.bg

П Р О Т О К О Л № 2

за дейността на комисия, назначена съсЗаповед№ 3-142/23.02.2016 г. на Румен Илиев Гунински – кмет на Община Правецза провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на улици и тротоари в регулация на територията на Община Правец"**, открита с Решение № СМР-2 от 25.01.2016 г. наРумен Илиев Гунински – кмет на Община Правеци публикувана с обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00100-2016-0002.

Днес, 22.03.2016 г. в гр. Правец, комисия в състав:

Председател: Добри Тодоров Кондов – правоспособен юрист с професионална квалификация и практически опит в областта на провеждането на процедури за възлагане на обществени поръчки и експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т.8 от ЗОП, вписан в регистъра на АОП под № ВЕ-284;

Членове:

1. инж. Светослав Георгиев Павлов - магистър „ХТС", външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, вписан в регистъра на АОП под № ВЕ-155;

2. инж. Анна Димитрова Котова - магистър „Геодезия и маркшайдерство", външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, вписан в регистъра на АОП под № ВЕ-308;

3. инж. Боряна Найденова – Директор на Дирекция „СА" ОбА Правец;

4. инж. Парашкева Генчева – гл. експерт „Обществени поръчки, програми и проекти" ОбА Правец,

се събра в Заседалната зала на Община Правец, находяща се на адрес: Община Правец, гр. Правец, пл.Тодор Живков № 6.

На своето предходно заседание, обективирано в Протокол № 1, комисията констатира несъответствия и липсващи документи в съдържанието на плик № 1 с надпис „Документи за подбор" в офертите на петима от участниците:

1. Участник № 1. ДЗЗД „Пътни ремонти Правец";

2. Участник № 2. „Мегаинвест-Холд" ЕООД – гр. Дупница

3. Участник № 3. „Галчев Инженеринг" ЕООД – гр. София;

4. Участник № 7. „Микра-КМ" ЕООД – гр. Ботевград;

5. Участник № 9. „Виа Конструкт Груп" ЕООД – гр. София.

, които не съдържат изискуемите документи, посочени от възложителя в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие, предвид което изиска допълнително представяне на документи от посочените по-горе участници.

Общинска администрация - Правец
2161 гр. Правец, пл."Тодор Живков" № 6
тел: +359 7133 2288; факс: +359 7133 2433
e-mail: obshtina@pravets.bg;
www.pravets.bg

Във връзка с изисканите допълнително документи, в деловодството Възложителя са входирани писма, както следва:

1. Участник № 1. ДЗЗД „Пътни ремонти Правец“– постъпили са допълнително документи с вх. № 69.00-312/14.03.2016г. Комисията установи, че участникът е представил допълнително изисканите документи в посочения в протокол № 1 по чл.68, ал.7 ЗОП срок;

2. Участник № 2. „Мегаинвест-Холд“ ЕООД – гр. Дупница– постъпили са допълнително документи с вх. № 69.00-344/18.03.2016г. Комисията установи, че участникът е представил допълнително изисканите документи в посочения в протокол № 1 по чл.68, ал.7 ЗОП срок;

3. Участник № 3. „Галчев Инженеринг“ ЕООД – гр. София– постъпили са допълнително документи с вх. № 69.00-341/17.03.2016г. Комисията установи, че участникът е представил допълнително изисканите документи в посочения в протокол № 1 по чл.68, ал.7 ЗОП срок;

4. Участник № 7. „Микра-КМ“ ЕООД – гр. Ботевград– постъпили са допълнително документи с вх. № 69.00-335/16.03.2016г. Комисията установи, че участникът е представил допълнително изисканите документи в посочения в протокол № 1 по чл.68, ал.7 ЗОП срок;

5. Участник № 9. „Виа Конструкт Груп“ ЕООД – гр. София– до указаният от комисията срок за предоставяне на допълнителни документи, в деловодството на възложителя **не са постъпвали допълнително документи**.

Заключения на помощния орган на възложителя по отношение на участник №9 „Виа Конструкт Груп“ ЕООД – гр. София:

С констатаците, направени в хода на проверката за допустимост на офертата на участника, помощният орган на възложителя установи липса на документи и несъответствия с критериите за подбор и с други изисквания на възложителя. Предвид горното с Протокол№1 от работата си комисията за отваряне, разглеждане и оценка на офертите изиска от участника да представи допълнително документи, подробно описани в протокола от работата й.

Протокол №1 от работата на комисията е получен от участника, видно от обратна разписка, приложение към настоящия протокол, на дата 12.03.2016г., следователно **законовоопределеният срок от 5 работни дни от получаването на протокола**, предоставен на участника за представяне на допълнителните документи, изтича на дата 18.03.2016г.

До дата 18.03.2016г.в деловодството на възложителя не са постъпвали допълнителни документи от участника, поради което на практика същият не представя изисканите от комисията документи и по отношения на представената от него оферта е налице непредставяне на някой от необходимите документи по чл. 56, което изпълнява хипотезата на чл.69, ал.1, т.1 от ЗОП, както и хипотезата на чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, тъй като участника не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Поради гореизложеното комисията предлага участник №9 „Виа Конструкт Груп“ ЕООД – гр. София за отстраняване от процедурата, на основание на чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП и не го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Общинска администрация - Правец
2161 гр. Правец, пл."Тодор Живков" № 6
тел: +359 7133 2288; факс: +359 7133 2433
e-mail: obshtina@pravets.bg;
www.pravets.bg

Комисията установи, че всички останали участници са представили допълнително изисканите им документи в рамките на определения срок от пет работни дни, поради което пристъпи към разглеждането им.

I.ПРОВЕРКА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ДОКУМЕНТИТЕ, ПРЕДСТАВЕНИ В ПЛИК N1 „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР" С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ПОДБОР

Комисията продължи работата си с проверката на съответствието на документите за подбор в Плик N 1 на всеки от участниците, включително на допълнително представените документи, с изискванията за подбор, обявени от възложителя.

1. Участник № 1. ДЗЗД „Пътни ремонти Правец"

С Протокол № 1, изпратен до участника с нарочно изготвено придружително писмо (неразделна част от настоящия протокол), комисията изиска от участника да представи, в срок от пет работни дни от получаването на протокола:

1.Поправена Декларация по Приложение № 5-1 и прилежащи документи от името на управляващия съдружник в обединението „Райкомерс Конструкшън" ЕАД, с която да удостовери разположението на колесен товарач с обем на кофата до 1,5 м3.;

2.Поправена Декларация по Приложение № 5-1, в която да фигурира разположението на два броя асфалтополагащи машини, с което да бъде изпълнено изискването за деклариране на минимум разполагаема техника и транспортни средства за изпълнение на обществената поръчка.

На 14.03.2016г., с писмо с вх. № 69.00-312 от участник №1 по ред на подаване на офертата **ДЗЗД „Пътни ремонти Правец"**, в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

1. Поправена декларация за наличието на собствено или нает специализиранооборудване - Приложение № 5.1;
2. Копие от регистрационен талон на колесен багер.

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнителни документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **ДЗЗД „Пътни ремонти Правец"**не е налице липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за финансово и икономическо състояние, технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **ДЗЗД „Пътни ремонти Правец"**с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. Участник № 2. „Мегаинвест-Холд" ЕООД – гр. Дупница

Общинска администрация - Правец

2161 гр. Правец, пл."Тодор Живков" № 6
тел: +359 7133 2288; факс: +359 7133 2433
e-mail: obshtina@pravets.bg;
www.pravets.bg

С Протокол № 1, изпратен до участника с нарочно изготвено придружително писмо (неразделна част от настоящия протокол), комисията изиска от участника да представи, в срок от пет работни дни от получаването на протокола:

1.Доказателства (копие от документ или да посочи достъп до публичен регистър, където информацията е достъпна и видима), с които да удостовери липсата на наложени санкции за нарушения на нормативната уредба, свързана с изпълнение на мерките за опазване на околна среда за наетата асфалтова база.

На 18.03.2016г., с писмо с вх. № 69.00-344 от участник №2 по ред на подаване на офертата **„Мегаинвест-Холд“ ЕООД**, в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

1.Удостоверение, че „ИСА БГ“ АД няма наложени санкции за нарушения нанормативната уредба, свързана с изпълнение мерките за опазване на околната среда,издадено от Министерството на околната среда и водите / Регионална инспекция пооколната среда и водите - София - копие.

Заключения на помощния орган на възложителя по отношение на участник №2„Мегаинвест-Холд“ ЕООД:

С констатаците, направени в хода на проверката за допустимост на офертата на участника, помощният орган на възложителя установи липса на документи и несъответствия с критериите за подбор и с други изисквания на възложителя. Предвид горното с Протокол№1 от работата си комисията за отваряне, разглеждане и оценка на офертите изиска от участника да представи допълнително документи, подробно описани в протокола от работата й.

В изпълнение на горните указания участникът е представил Удостоверение с изх. № 26-00-3374от дата 17.03.2016г., издадено от РИОСВ- София, че **„ИСА БГ“ АД** няма наложени санкции за нарушения на нормативната уредба, свързана с изпълнение мерките за опазване на околната среда, издадено от Министерството на околната среда и водите / Регионална инспекция по околната среда и водите - София - копие.

Поради съмнения в достоверността на документа комисията упражни правото си по чл.68, ал.11, т.1 от ЗОП, като изпрати официално запитване регионална инспекция по околна среда и водите – София, с което поиска да се удостовери дали такъв документ е издаван от администрацията на РИОСВ –София. На дата 23.03.2016г. по официален е-майл на община Правец се получи отговор от г-жа Ирена Петкова- директор на РИОСВ –София, с което се представя **оригиналният документ**Удостоверение с изх. № 26-00-3374от дата 17.03.2016г., издадено от РИОСВ- София, в което се потвърждава липсата на наложени административни наказания, но на друго дружество **„ИСА 2000“ ЕООД.**

Горното на практика означава, че участникът **не изпълнява критериите за подбор**, с представената в офертата му **наета** асфалтова база (**стационарна),**въведена вексплоатация - 01.06.2006 г.; Разрешение за ползване № СТ-12-350. намираща се впоземлен имот (ПИ) 966 по плана на кв. „Враждебна“, м. „Алваджията“, район „Кремиковци" - Столична община, тъй като за доказване, че ресурсът на трето лице ще бъде на разположение на участника е представен Рамков договор за наем на асфалтова база от дата 04.02.2016г.

2161 гр. Правец, пл."Тодор Живков" № 6
тел: +359 7133 2288; факс: +359 7133 2433
e-mail: obshtina@pravets.bg;
www.pravets.bg

Съгласно Раздел IV, т. 34.3. за всяка от предложените асфалтови бази (собствена, наета или по договор за доставка), участникът декларира, че към момента на подаване на офертата няма наложени санкции за нарушения на нормативната уредба, свързана с изпълнение на мерките за опазване на околна среда за съответната асфалтова база. Във връзка с така поставеното изискване на 10.02.2016г. на профила на купувача (http://pravets.bg/data/proekti/files/1455166584.pdf) е публикуван отговор на въпроса в кой публичен регистър се съдържа информация за липсата на наложени санкции за нарушения на нормативната уредба, свързана с изпълнение на мерките за опазване на околната среда за асфалтовите бази. В отговора Възложителят е пояснил, че предоставя на участниците сами да изберат формата на доказване на декларираните обстоятелства като представят копие на документ, който ги удостоверява или посочат публичен регистър, където информацията за декларираните обстоятелства е достъпна и видима.

Управителят на участника „Мегаинвест-Холд" ЕООД е представил декларация по чл. 51, ал. 1, т. 9 от ЗОП, чрез която декларира, че ще ползва наета асфалтова база, намираща се в поземлен имот № 966 по плана на кв. „Враждебна", местност „Алваджията", район „Кремиковци" – Столична община. Декларирано е, че за въпросната асфалтова база няма наложени санкции за нарушения на нормативната уредба, свързана с изпълнение на мерките за опазване на околна среда, но не са посочени доказателства за това твърдение. Посочено е единствено, че доказателства за декларираната информация могат да бъдат получени от Регионалната инспекция по околната среда и водите, като са посочени и телефони за връзка, както и e-mail. Така посочените контакти не представляват публичен регистър, от който декларираната информация да е достъпна и видима.

С **представяне на документ с невярно съдържание**, участникът на практика не покрива цорецитираното минимално изискване, поради което на практика същият не представя изисканите от комисията документи и по отношения на представената от него оферта е налице непредставяне на някой от необходимите документи по чл. 56, което изпълнява хипотезата на чл.69, ал.1, т.1 от ЗОП, както и хипотезата на чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, тъй като участника не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Поради гореизложеното комисията предлага участник №2„Мегаинвест-Холд" ЕООД за отстраняване от процедурата, на основание на чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП и не го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията уведомява възложителя, че в хода на нейната работа са възникнали основателни съмнения за представен от участник документ с невярно съдържание, с оглед изпълнение на минималните изисквания.

3. Участник № 3. „Галчев Инженеринг" ЕООД – гр. София

С Протокол № 1, изпратен до участника с нарочно изготвено придружително писмо (неразделна част от настоящия протокол), комисията изиска от участника да представи, в срок от пет работни дни от получаването на протокола:

1.Представи доказателства (копие от документ или да посочи достъп до публичен регистър, където информацията е достъпна и видима), с които да удостовери липсата на наложени санкции за нарушения на нормативната уредба, свързана с изпълнение на мерките за опазване на околна среда за наетата асфалтова база.

Общинска администрация - Правец
2161 гр. Правец, пл."Тодор Живков" № 6
тел: +359 7133 2288; факс: +359 7133 2433
e-mail: obshtina@pravets.bg;
www.pravets.bg

На 17.03.2016г., с писмо с вх. № 69.00-341 от участник №3 по ред на подаване на офертата **„Галчев Инженеринг" ЕООД**, в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

1. Декларация по чл.51, ал.1, т.9 от ЗОП - Приложение №5-2 - оригинал;
2. Копие на документ, удостоверяващ липсата за наложени санкции за нарушения нормативната уредба свързана с изпълнение мерките за опазване на околна среда занаетата асфалтова база - Писмо с Изх.№952/1/ от дата 16.03.2016г. от РИОСВ -Благоевград - заверено копие;

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнителни документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **„Галчев Инженеринг" ЕООД**не е налице липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за финансово и икономическо състояние, технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Галчев Инженеринг" ЕООД**с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

4. Участник № 7. „Микра-КМ" ЕООД – гр. Ботевград

С Протокол № 1, изпратен до участника с нарочно изготвено придружително писмо (неразделна част от настоящия протокол), комисията изиска от участника да представи, в срок от пет работни дни от получаването на протокола:

1.Документи, с които по недвусмислен начин да удостовери, че посочения валяк-модел „VHS 100" действително е с маса над 12 тона и по този начин да покрие изискванията за минимална собствена и/или специализирана наета техника и транспортни средства, като алтернативно да представи нова декларация по чл. 51, ал. 1, т. 9 от ЗОП (Приложение № 5-1), в която да фигурира наличието на друг модел валяк с маса над 12 тона, както и съответно да приложи документи за собственост или разположение на съответния валяк, за да отговаря на изискванията за минимална собствена и/или специализирана наета техника и транспортни средства;

2.Валидно подписан договор за доставка на асфалтови смеси, с който да удостовери, че отговаря на изискванията на Раздел IV, т.34.3. от Документацията за участие.

На 16.03.2016г., с писмо с вх. № 69.00-335 от участник №7 по ред на подаване на офертата **„Микра-КМ" ЕООД**, в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

1.Нова Декларация по чл.51,ал.1,т.9 от ЗОП(Приложение 5-1), в която фигурираналичието на друг модел Валяк с маса над 12т., който ще използваме за изпълнение

наобществената поръчка, както и заверено копие от договор за наем на съответния валяк икопие от регистрационния му талон;

2.Заверено копие от Договор за покупко-продажба на строителни материали от кариерина „Автомогистрали Хемус"АД,гр. София.

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнителни документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **„Микра-КМ" ЕООД**не е налице липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за финансово и икономическо състояние, технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Микра-КМ" ЕООД** с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" от участниците, чиито оферти отговарят на критериите за подбор, поставени от възложителя.

КРАТКИ ОПИСАНИЯ:

КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК №1 ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТНИ РЕМОНТИ ПРАВЕЦ"

Участникът е представил надлежно попълнено Приложение №9 от документацията за участие, в което е декларирал изискуемите от Възложителя гаранционни срокове и срок за реакция по отстраняване на възникнали дефекти в срока на гаранция: **0,0833 календарни дни.**

КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК №3 „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД

Участникът е представил надлежно попълнено Приложение №9 от документацията за участие, в което е декларирал изискуемите от Възложителя гаранционни срокове и срок за реакция по отстраняване на възникнали дефекти в срока на гаранция: **2,00 календарни дни.**

КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК №4 „АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС"АД

Участникът е представил надлежно попълнено Приложение №9 от документацията за участие, в което е декларирал изискуемите от Възложителя гаранционни срокове и срок за реакция по отстраняване на възникнали дефекти в срока на гаранция: **1,00 календарен ден.**

КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК №5 „ГАРАНТ 90-ЦОНЕВ И СИЕ"ООД

Участникът е представил надлежно попълнено Приложение №9 от документацията за участие, в което е декларирал изискуемите от Възложителя гаранционни срокове и срок за реакция по отстраняване на възникнали дефекти в срока на гаранция: **4,00 календарни дни.**

ПРАВЕЦ

Общинска администрация - Правец

2161 гр. Правец, пл."Тодор Живков" № 6
тел: +359 7133 2288; факс: +359 7133 2433
e-mail: obshtina@pravets.bg;
www.pravets.bg

КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК №6 „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М"АД

Участникът е представил надлежно попълнено Приложение №9 от документацията за участие, в което е декларирал изискуемите от Възложителя гаранционни срокове и срок за реакция по отстраняване на възникнали дефекти в срока на гаранция: **1,00 календарен ден.**

КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК №7 „МИКРА-КМ"ЕООД

Участникът е представил надлежно попълнено Приложение №9 от документацията за участие, в което е декларирал изискуемите от Възложителя гаранционни срокове и срок за реакция по отстраняване на възникнали дефекти в срока на гаранция: **3,00 календарни дни.**

КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК №8 „АС ПЪТПЕРФЕКТ"-ОБЕДИНЕНИЕ

Участникът е представил надлежно попълнено Приложение №9 от документацията за участие, в което е декларирал изискуемите от Възложителя гаранционни срокове и срок за реакция по отстраняване на възникнали дефекти в срока на гаранция: **1,00 календарен ден.**В допълнение участникът е представил анализ на възможните видове дефекти на видовете работи и срокът за отстраняването им при изпълнение на обществена поръчка.

II. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 70, АЛ. 1 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК № 2.

По показател **Срок за реакция по остраняване на възникнали дефекти в срока на гаранцияП1**–комисията сравни предложенията на участниците и след като извърши необходимите изчисления, установи, че са налице предложения по този показател, които са с повече от 20% по благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

№ на подаване на офертата	Наименование на участника	Отношение на предложението спрямо ср. на ост. уч. в %
1	Обединение "Пътни Ремонти Правец"	95,84%
3	"Галчев Инженеринг"ЕООД	-19,01%
4	"Автомагистрали Хемус"АД	45,86%
5	"Гарант 90-Цонев и Сие"ООД	-196,91%
6	"Пътинженеринг - М"АД	45,86%
7	"Микра-КМ"ЕООД	-98,17%

8	"АС-Пътперфект"-Обединение	45,86%

Комисията сравни предложенията на участниците и след извършване на горните действия установи, че по показателя **Срок за реакция по отстраняване на възникнали дефекти в срока на гаранцияП1** са налице предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, а именно установеното е по отношение на **предложението на участници: № 1Обединение "Пътни Ремонти Правец"; № 4"Автомагистрали Хемус"АД; № 6"Пътинженеринг - М"АД; № 8"АС-Пътперфект"-Обединение.**

Поради което и на соченото по-горе правно основание, Комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

Да се изискат писмени обосновки от участници: № 1 Обединение "Пътни Ремонти Правец"; № 4 "Автомагистрали Хемус"АД; № 6 "Пътинженеринг - М"АД; № 8 "АС-Пътперфект"-Обединение за начина на образуване на този показател - Срок за реакция по отстраняване на възникнали дефекти в срока на гаранцияП1 от офертите им.

Писмените обосновки да бъдат изискани от участниците, с нарочно писмо, като комисията указва срок за представянето им - три работни дни, считано от получаване на искането за това.

Днес, 07.04.2016 г. в гр. Правец, комисия в състав:

Председател: Добри Тодоров Кондов – правоспособен юрист с професионална квалификация и практически опит в областта на провеждането на процедури за възлагане на обществени поръчки и експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т.8 от ЗОП, вписан в регистъра на АОП под № ВЕ-284;

Членове:

1. инж. Светослав Георгиев Павлов - магистър „ХТС“, външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, вписан в регистъра на АОП под № ВЕ-155;

2.инж. Анна Димитрова Котова - магистър „Геодезия и маркшайдерство“, външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, вписан в регистъра на АОП под № ВЕ-308;

3.инж. Боряна Найденова – Директор на Дирекция „СА“ ОбА Правец;

4.инж. Парашкева Генчева – гл. експерт „Обществени поръчки, програми и проекти“ ОбА Правец,

се събра в Заседалната зала на Община Правец, находяща се на адрес: Община Правец, гр. Правец, пл.Тодор Живков № 6.

Председателят на комисията установи, че на заседанието присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

Общинска администрация - Правец

2161 гр. Правец, пл."Тодор Живков" № 6
тел: +359 7133 2288; факс: +359 7133 2433
e-mail: obshtina@pravets.bg;
www.pravets.bg

Председателят уведоми членовете на Комисията, че в изпълнение на решенията на комисията, отразени по-горе в настоящия протокол, на участниците в **№ 1 Обединение "Пътни Ремонти Правец"; № 4 "Автомагистрали Хемус"АД; № 6 "Пътинженеринг - М"АД; № 8 "АС-Пътперфект"-Обединение**са изпратени писма с искане за представяне на подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложенията им по показател **Срок за реакция по остраняване на възникнали дефекти в срока на гаранцияП1**, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

На участниците е даден срок от три работни дни, считано от датата на получаване на искането да представят обосновките си.

Комисията след като установи, че писмените обосновки на участниците **№ 1 Обединение "Пътни Ремонти Правец"; № 4 "Автомагистрали Хемус"АД; № 6 "Пътинженеринг - М"АД; № 8 "АС-Пътперфект"-Обединение**са подадени в указания срок, пристъпи към тяхното разглеждане по същество по реда на подаване на офертите.

АНАЛИЗ НА ПОЛУЧЕНИТЕ ОБОСНОВКИ ЗА СРОК ЗА РЕАКЦИЯ ПРИ ОТСТРАНЯВНЕ НА ДЕФЕКТИ:

Кратко описание на получената обосновка на Участник №1 Обединение „Пътни Ремонти Правец“:

В представената обосновка са изтъкнати следните обстоятелства за сформирането на предложения срок за отстраняване на дефекти:

- Наличие на оборудване и висококвалифицирани специалисти.
- Използване на система за управление на качеството ISO 9001:2000.
- Близко разстояние до обекта, приложена е таблица отразяваща „Транспортна схема“.
- Разположение на екип за аварийно обслужване на част от водопроводната мрежа на гр. София и наличие на четири водопроводни екипа, работещи 24 часа в денонощието.

Анализ на представената обосновка от Участник №1 Обединение „Пътни Ремонти Правец“:

-Наличието на квалифициран персонал и оборудване, не може да бъде счетено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че това е изискване на Възложителя, залегнало в документацията за участие към всички участници в обществената поръчка. Тези факти са изискване за допустимост на офертите на всеки един участник в процедурата. Възложителят е изискал следните доказателствени документи:

* „Списъкнастроителството, еднаквоилисходноспредметана общественатапоръчка,изпълненопрезпоследнитепетгодини,считано от дататанаподаваненаофертата(*Приложение №4*),заеднос информациятаи/илидокументитепо чл.51, ал.1, т.2,б.а-в отЗОП.
* Декларация(*Приложение№5-1*)заналичиетонасобственои/илинаето специализираноборудване

Общинска администрация - Правец
2161 гр. Правец, пл."Тодор Живков" № 6
тел: +359 7133 2288; факс: +359 7133 2433
e-mail: obshtina@pravets.bg;
www.pravets.bg

*Декларация (*Приложение № 5-2*) за наличието на собствена и/или наетаасфалтовабаза(мобилна илистационарна), илипредварителен договор за доставкана асфалтовисмеси.

Списък натехнически лица, включително на тези, отговарящи за контроланакачеството,коитоучастникътщеизползвазаизпълнениена обществената поръчка(Приложение№6).*

Видно от гореописаните изисквания всички участници следва да имат квалифициран персонал и технически ресурси за изпълнение на строителните работи, което от своя страна не дава предимство на настоящия участник да предложи по кратки срокове за реакция при възникнали дефекти.

- Използването на внедрена система за управление на качеството, не може да бъде счетено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че това е изискване на Възложителя, залегнало в документацията за участие към всички участници в обществената поръчка. Тези факти са изискване за допустимост на офертите на всеки един участник в процедурата. Възложителят е изискал следните доказателствени документи:

* Сертификат постандарт ISO9001:2008завнедренасистемаза управлениенакачествотоили еквивалент(*заверенокопие*)или посочване напубличен регистър,вкойтосесъдържаинформацията заналичиетона такавасистема

* Сертификат постандартISO14001:2004завнедренасистемаза управление наоколнатасредаили еквивалент (*заверено копие*)или посочваненапубличенрегистър,вкойтосесъдържаинформацията за наличиетонатакавасистема

* СертификатпостандартBSOHSAS18001:2007завнедренасистема забезопасни условиянатрудили еквивалент(*заверенокопие*)или посочваненапубличенрегистър,вкойтосесъдържаинформацията за наличиетонатакавасистема.

Видно от гореописаните изисквания всички участници следва да имат внедрени системи за управление на качеството, околната среда и за безопасни условия на труд или еквивалентни такива, което от своя страна не дава предимство на настоящия участник да предложи по кратки срокове за реакция при възникнали дефекти.

- Близкото разстояние описано с приложената транспортна схема, не може да бъде счетено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че в представената схема е отчетено време за мобилизация от 48,00минути в време за придвижване до обекта от 72,00 минути без да е отчетено време за предоставяне на писмен анализ на вида и срока за отстраняване на дефектите, което е изискване на Възложителя съгласно указанията в Приложение №9, където е разписано следното:

* „При определяне срока за реакция по отстраняване на възникнали дефекти в срока на гаранция, участника следва да включи времето за организация и мобилизация на необходимия персонал и техника и присъствието им на място на обекта на възникналите дефекти, както и предоставянето на писмен анализ на вида и срока за отстраняване на дефекта."

- Наличието на аварийни водопроводни групи, ангажирани с ремонтни дейности по водопроводната мрежа на гр. София, не може да бъде счетено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че сочените екипи са ангажирани с изпълнението на друг договор за строителство. В подкрепа на горното участникът изтъква, че разполага с оборудвани екипи за аварийни ремонти на водопроводни мрежи, а предмета на настоящата обществена поръчка е „Ремонт на улици и тротоари на територията на община Правец."

Р Е Ш Е Н И Е:

Не приема писмената обосновка на **Участник №1 Обединение „Пътни Ремонти Правец"**относно **показател срок отстраняване на дефекти в срока на гаранция**, поради липса на обективни обстоятелства, които да обосноват било оригинално решение за изпълнението на обществената поръчка, било изключително благоприятни условия за участника и/или икономичност при изпълнение на обществената поръчка и/или техническо решение и/или получаване на държавна помощ, водещи до предимство по отношение на предложения срок за изпълнение пред останалите участници, поради което и на основание чл. 70, ал.3, пр. второ от ЗОП **предлага за отстраняване** от по-нататъшно участие в процедурата **Участник №1 Обединение „Пътни Ремонти Правец".**

Кратко описание на получената обосновка на Участник №4 „Автомагистрали Черно море" АД:

В представената обосновка са изтъкнати следните обстоятелства за сформирането на предложения срок за отстраняване на дефекти:

- Наличие на разработен протокол за реакция при поява на евентуални дефекти.
- Наличие на квалифициран персонал, които има готовност да работи извън работно време.
- Наличие на собствена асфалтова база /работеща 12,00 часа в денонощието, седем дни в седмицата/, кариера, ТСИ и оборудване.
- Доставка на материалите със собствен транспорт.
- Разположение с резерв от трошен камък за обекта и производството на асфалтови смеси, както и поддръжката на склад на бетонови елементи.
- Готовност при неблагоприятни климатични условия да се използват студени асфалтови смеси.
- Дългогодишен опит в изпълнението на подобни обекти.
- Представена е таблица за определяне на времето за реакция при отстраняване на дефекти.
- Представена е таблица за вида и срока за отстраняване на дефекти за отделни СМР.

ПРАВЕЦ

Общинска администрация - Правец

2161 гр. Правец, пл."Тодор Живков" № 6
тел: +359 7133 2288; факс: +359 7133 2433
e-mail: obshtina@pravets.bg;
www.pravets.bg

Анализ на представената обосновка от Участник №4„Автомагистрали Черно море“ АД:

- Разработения протокол за реакция при поява на евентуални дефекти, не може да бъде счетено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че участникът единствено е декларирал, че има такъв механизъм в дружеството, без да приложи документи доказващи, че същият наистина е наличен. В подкрепа на горното не е изяснено, как работи този протокол и с колко точно скъсява предлаганото от участника време за реакция при отстраняване на възникнали дефекти в срока на гаранционно обслужване.

-Наличието на квалифициран персонал, не може да бъде счетено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че това е изискване на Възложителя, залегнало в документацията за участие към всички участници в обществената поръчка. Тези факти са изискване за допустимост на офертите на всеки един участник в процедурата. Възложителят е изискал следните доказателствени документи:

Списък натехнически лица, включително на тези, отговарящи за контроланакачеството,коитоучастникътщеизползвазаизпълнениена обществатапоръчка(Приложение№6).*

Видно от гореописаните изисквания всички участници следва да имат квалифициран персонал за изпълнение на строителните работи, което от своя страна не дава предимство на настоящия участник да предложи по кратки срокове за реакция при възникнали дефекти.

- Наличието на собствени бази и оборудване, не може да бъде счетено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че това е изискване на Възложителя, залегнало в документацията за участие към всички участници в обществената поръчка. Тези факти са изискване за допустимост на офертите на всеки един участник в процедурата. Възложителят е изискал следните доказателствени документи:

* Декларация(*Приложение№5-1*)заналичиетонасобственои/илинаето специализиранооборудване

*Декларация (*Приложение № 5-2*) за наличието на собствена и/или наетаасфалтовабаза(мобилна илистационарна), илипредварителен договор за доставкана асфалтовисмеси.

ПРАВЕЦ

Общинска администрация - Правец

2161 гр. Правец, пл."Тодор Живков" № 6
тел: +359 7133 2288; факс: +359 7133 2433
e-mail: obshtina@pravets.bg;
www.pravets.bg

Видно от гореописаните изисквания всички участници следва да имат технически ресурси за изпълнение на строителните работи, което от своя страна не дава предимство на настоящия участник да предложи по кратки срокове за реакция при възникнали дефекти.

- Доставката на материалите със собствен транспорт, не може да бъде счетено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че доставката на материалите е само, част от времето за реакция при отстраняване на дефекти, без това да изчерпва цялото необходимо време за реакция при възникнал проблем. В подкрепа на горното участникът не е изяснил, с колко точно ще се скъси времето за реакция от използването на собствен транспорт, не е уточнено какъв вид е планираната за доставката на материалите механизация – дали са саморазтоварва, дали е със самозадвижващи се товарачни устройства и т.н.. Участникът единствено е декларирал, че ще използва собствен транспорт, без допълнителни уточняващи пояснения имащи отношение към конкретния предлаган от него срок за реакция при отстраняване на възникналите евентуални проблеми в срока на гаранционно обслужване на обекта.

- Разположението с резерв от определени материали, не може да бъде счетено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че участникът единствено декларативно е заявил, че поддържа на склад определени материали, без това да е безспорно доказано. В подкрепа на горното участникът не е изяснил с колко точно ще се скъси срока за реакция при възникване на дефекти. Още повече, участникът е декларирал, че поддържа на склад само част от необходимите материали, които евентуално ще бъдат влагани в срока за гаранционно обслужване. В обосновката не е изяснено и в какви количества са поддържаните материали на склад, както и точния вид на бетоновите елементи, които са в базата на участника.

- Готовността на участника да използва студени асфалтови смеси, не може да бъде счетено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че техническата спецификация към настоящата обществена поръчка не предвижда използването технология за полагане на студени асфалтови смеси. Този вид изпълнение на асфалтови пластове не е залегнало в техническите книжа към обществената поръчка-съответно няма да бъде прилагана при изпълнението на строителните работи.

- Дългогодишния опит на участника, не може да бъде счетено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че Възложителя е изискал доказване на опит от всички участници в обществената поръчка и това не може да даде предимство на участника за предлагане на по-кратък срок за реакция спрямо останалите участници в процедурата. Възложителят е изискал следните доказателствени документи:

Общинска администрация - Правец
2161 гр. Правец, пл."Тодор Живков" № 6
тел: +359 7133 2288; факс: +359 7133 2433
e-mail: obshtina@pravets.bg;
www.pravets.bg

* „Списъкнастроителството, еднаквоилисходноспредметана обществатапоръчка,изпълненопрезпоследнитепетгодини,считано от дататанаподаваненаофертата(*Приложение №4*),заеднос информациятаи/илидокументитепо чл.51, ал.1, т.2,б.а-в отЗОП.

Видно от гореописаните изисквания всички участници следва да имат опит в изпълнението на подобни обекти, което от своя страна не дава предимство на настоящия участник да предложи по кратки срокове за реакция при възникнали дефекти.

- Представената е таблица за определяне на времето за реакция при отстраняване на дефекти, не може да бъде счетено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че посочените срокове в разработената таблица не са доказани по-никакъв начин, същите са само заявени. В подкрепа на горното участникът е залагал дейности, в които е ангажиран и Възложителя, като за тези дейности са фиксирани определени срокове, без да е отчетена готовността на Възложителя именно в това време да подпише протокол между него и Изпълнителя. Още повече, че участникът е описал време от 14,67 часа за реакция, и че производствените му бази работят на 12,00 часов работен режим – не е изяснено от къде ще се получат необходимите материали, ако производствените бази са приключили работа, а се налага да се доставят материали. В обосновката не са изяснени и доказани планираните срокове за отделните дейности при реакцията при отстраняване на възникнали проблеми.

- Представената таблица за вида и срока за отстраняване на дефекти за отделни СМР, не може да бъде счетено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че тя има отношение към същинското отстраняване на възникнал дефект, а не към срока за реакция при възникване на такъв. Възложителят е указал, кои точно дейности следва да бъдат включени в предлаганите срокове за реакция, а именно:

* „При определяне срока за реакция по отстраняване на възникнали дефекти в срока на гаранция, участника следва да включи времето за организация и мобилизация на необходимия персонал и техника и присъствието им на място на обекта на възникналите дефекти, както и предоставянето на писмен анализ на вида и срока за отстраняване на дефекта."

Видно от горното изискване срока за изпълнение на възстановително-ремонтните дейности в срока на гаранционно обслужване няма общо със предлаганите срокове за реакция при възникване на проблеми.

Р Е Ш Е Н И Е:

Не приема писмената обосновка на **Участник №4„Автомагистрали Черно море" АД**относно **показател срок отстраняване на дефекти в срока на гаранция**, поради липса на обективни обстоятелства, които да обосноват било оригинално решение за изпълнението на обществената поръчка, било изключително благоприятни условия за участника и/или икономичност при изпълнение на обществената поръчка и/или техническо решение и/или

получаване на държавна помощ, водещи до предимство по отношение на предложения срок за изпълнение пред останалите участници, поради което и на основание чл. 70, ал.3, пр. второ от ЗОП **предлага за отстраняване** от по-нататъшно участие в процедурата**Участник №4„Автомагистрали Черно море“ АД.**

Кратко описание на получената обосновка на Участник №6„Пътинженеринг-М“АД

В представената обосновка са изтъкнати следните обстоятелства за сформирането на предложения срок за отстраняване на дефекти:

- Наличие на собствена асфалтова база, кариера, ТСИ и оборудване.
- Наличие на висококвалифициран персонал.
- Опит в изпълнението на подобни обекти, през годините.
- Наличие на четиригодишен договор за поддръжката на пътната мрежа на територията на ОПУ-Враца – постоянно нает персонал и техника в близост до гр. Правец.
- Наличието на внедрени системи за контрол на качеството, безопасната работа и система за управление на околната среда.
- Разположение със собствена акредитирана пътно-строителна лаборатория, която осигурява качеството на строителните продукти.

Анализ на представената обосновка от Участник №6„Пътинженеринг-М“АД:

- Наличието на собствени бази и оборудване, не може да бъде счетено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че това е изискване на Възложителя, залегнало в документацията за участие към всички участници в обществената поръчка. Тези факти са изискване за допустимост на офертите на всеки един участник в процедурата. Възложителят е изискал следните доказателствени документи:

* Декларация(*Приложение№5-1*)заналичиетонасобственои/илинаето специализиранооборудване

*Декларация (*Приложение № 5-2*) за наличието на собствена и/или наетаасфалтовабаза(мобилна илистационарна), илипредварителен договор за доставкана асфалтовисмеси.

Видно от гореописаните изисквания всички участници следва да имат технически ресурси за изпълнение на строителните работи, което от своя страна не дава предимство на настоящия участник да предложи по кратки срокове за реакция при възникнали дефекти.

- Наличието на квалифициран персонал, не може да бъде счетено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че това е изискване на Възложителя, залегнало в документацията за участие към всички участници в обществената поръчка. Тези факти са изискване за допустимост на офертите на

Общинска администрация - Правец
2161 гр. Правец, пл."Тодор Живков" № 6
тел: +359 7133 2288; факс: +359 7133 2433
e-mail: obshtina@pravets.bg;
www.pravets.bg

всеки един участник в процедурата. Възложителят е изискал следните доказателствени документи:

Списък натехнически лица, включително на тези, отговарящи за контроланакачеството,коитоучастникътщеизползвазаизпълнениена общественатапоръчка(Приложение№6)*.

Видно от гореописаните изисквания всички участници следва да имат квалифициран персонал за изпълнение на строителните работи, което от своя страна не дава предимство на настоящия участник да предложи по кратки срокове за реакция при възникнали дефекти.

- Дългогодишния опит на участника, не може да бъде счетено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че Възложителя е изискал доказване на опит от всички участници в обществената поръчка и това не може да даде предимство на участника за предлагане на по-кратък срок за реакция спрямо останалите участници в процедурата. Възложителят е изискал следните доказателствени документи:

* „Списъкнастроителството, еднаквоилисходноспредметана общественатапоръчка,изпълненопрезпоследнитепетгодини,считано от дататанаподаваненаофертата(*Приложение №4*),заеднос информациятаи/илидокументитепо чл.51, ал.1, т.2,б.а-в отЗОП.

Видно от гореописаните изисквания всички участници следва да имат опит в изпълнението на подобни обекти, което от своя страна не дава предимство на настоящия участник да предложи по кратки срокове за реакция при възникнали дефекти.

- Наличието на договор за поддръжка на пътната мрежа на ОПУ Враца, не може да бъде счетено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че този договор няма отношение към настоящата обществена поръчка. Нещо повече вече поетите ангажименти на участника по-скоро биха го затруднили при организацията на още един обект отколкото да го улеснят. Наетите работници и наличната механизация за изпълнението на други договорни задължения на участника не могат да благоприятстват за по-кратки срокове за реакция при изпълнение на настоящата обществена поръчка. Ангажираните трудови и технически ресурси са заето с изпълнението на конкретните договори за участника и те няма как да бъдат заети на два обекта едновременно.

- Използването на внедрени системи за управление, не може да бъде счетено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че това е изискване на Възложителя, залегнало в документацията за участие към всички участници в обществената поръчка. Тези факти са изискване за допустимост на офертите на всеки един участник в процедурата. Възложителят е изискал следните доказателствени документи:

Общинска администрация - Правец
2161 гр. Правец, пл.“Тодор Живков” № 6
тел: +359 7133 2288; факс: +359 7133 2433
e-mail: obshtina@pravets.bg;
www.pravets.bg

* Сертификат постандарт ISO9001:2008завнедренасистемаза управлениенакачествотоили еквивалент(*заверенокопие*)или посочване напубличен регистър,вкойтосесъдържаинформацията заналичиетона такавасистема

* Сертификат постандартISO14001:2004завнедренасистемаза управление наоколнатасредаили еквивалент (*заверено копие*)или посочваненапубличенрегистър,вкойтосесъдържаинформацията за наличиетонатакавасистема

* СертификатпостандартBSOHSAS18001:2007завнедренасистема забезопасни условиянатрудили еквивалент(*заверенокопие*)или посочваненапубличенрегистър,вкойтосесъдържаинформацията за наличиетонатакавасистема.

Видно от гореописаните изисквания всички участници следва да имат внедрени системи за управление на качеството, околната среда и за безопасни условия на труд или еквивалентни такива, което от своя страна не дава предимство на настоящия участник да предложи по кратки срокове за реакция при възникнали дефекти.

- Разположението на участника със собствена строителна лаборатория, не може да бъде счетено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че това по-скоро има отношение към качеството на строителните продукти и изпълняваните строителни дейности, отколкото до предлаганите срокове за реакция при настъпване на проблеми в периода на гаранционно обслужване. В подкрепа на горното участникът не е изяснил по-какъв начин и с колко точно благоприятства разположението му със собствена строителна лаборатория за предложения от него срок.

Р Е Ш Е Н И Е:

Не приема писмената обосновка на **Участник №6„Пътинженеринг-М“АД**относно **показател срок отстраняване на дефекти в срока на гаранция**, поради липса на обективни обстоятелства, които да обосноват било оригинално решение за изпълнението на обществената поръчка, било изключително благоприятни условия за участника и/или икономичност при изпълнение на обществената поръчка и/или техническо решение и/или получаване на държавна помощ, водещи до предимство по отношение на предложения срок за изпълнение пред останалите участници, поради което и на основание чл. 70, ал.3, пр. второ от ЗОП **предлага за отстраняване** от по-нататъшно участие в процедурата**Участник №6„Пътинженеринг-М“АД.**

Кратко описание на получената обосновка на Участник №8Обединение „АС-Пътперфект“

В представената обосновка са изтъкнати следните обстоятелства за сформирането на предложения срок за отстраняване на дефекти:

- Наличието на инженерно-технически персонал с богат опит.

- Разположение с товарна техника, за превоз на механизацията до обекта, техническо оборудване за асфалтополагане и оборудване за превоз на работната ръка до обекта.

Общинска администрация - Правец

2161 гр. Правец, пл."Тодор Живков" № 6
тел: +359 7133 2288; факс: +359 7133 2433
e-mail: obshtina@pravets.bg;
www.pravets.bg

Анализ на представената обосновка от Участник №8Обединение „АС-Пътперфект":

-Наличието на квалифициран персонал, не може да бъде счетено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че това е изискване на Възложителя, залегнало в документацията за участие към всички участници в обществената поръчка. Тези факти са изискване за допустимост на офертите на всеки един участник в процедурата. Възложителят е изискал следните доказателствени документи:

Списък натехнически лица, включително на тези, отговарящи за контроланакачеството,коитоучастникътщеизползвазаизпълнениена общественатапоръчка(Приложение№6)*.

Видно от гореописаните изисквания всички участници следва да имат квалифициран персонал за изпълнение на строителните работи, което от своя страна не дава предимство на настоящия участник да предложи по кратки срокове за реакция при възникнали дефекти.

- Наличието на оборудване и техника за асфалтополагане, не може да бъде счетено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че това е изискване на Възложителя, залегнало в документацията за участие към всички участници в обществената поръчка. Тези факти са изискване за допустимост на офертите на всеки един участник в процедурата. Възложителят е изискал следните доказателствени документи:

* Декларация(*Приложение№5-1*)заналичиетонасобственои/илинаето специализиранооборудване.

*Декларация (*Приложение № 5-2*) за наличието на собствена и/или наетаасфалтовабаза(мобилна илистационарна), илипредварителен договор за доставкана асфалтовисмеси.

Общинска администрация - Правец
2161 гр. Правец, пл."Тодор Живков" № 6
тел: +359 7133 2288; факс: +359 7133 2433
e-mail: obshtina@pravets.bg;
www.pravets.bg

Видно от гореописаните изисквания всички участници следва да имат технически ресурси за изпълнение на строителните работи, което от своя страна не дава предимство на настоящия участник да предложи по кратки срокове за реакция при възникнали дефекти.

Р Е Ш Е Н И Е:

Не приема писмената обосновка на **Участник №8Обединение „АС-Пътперфект"**относно **показател срок отстраняване на дефекти в срока на гаранция**, поради липса на обективни обстоятелства, които да обосноват било оригинално решение за изпълнението на обществената поръчка, било изключително благоприятни условия за участника и/или икономичност при изпълнение на обществената поръчка и/или техническо решение и/или получаване на държавна помощ, водещи до предимство по отношение на предложения срок за изпълнение пред останалите участници, поради което и на основание чл. 70, ал.3, пр. второ от ЗОП **предлага за отстраняване** от по-нататъшно участие в процедурата**Участник №8Обединение „АС-Пътперфект".**

III. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ИЗВЪН ЦЕНАТА ПО РЕДА НА ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ

Предвид горното и на основание чл. 69а, ал. 2, т.3 от ЗОП, комисията извърши оценяване на офертите по всички други показатели, с изключение на показател „Предложена цена" и ги отрази в таблица, както следва:

№ на подаване на офертата	Наименование на участника	Предложен срок за отстраняване на дефекти	Брой точки по срок за отстраняване на дефекти
3	"Галчев Инженеринг"ЕООД	2,00	100,00
5	"Гарант 90-Цонев и Сие"ООД	4,00	50,00
7	"Микра-КМ"ЕООД	3,00	66,67

След извършване на горните действия, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 14.04.2016 г. от 14:00 часа.

Общинска администрация - Правец

2161 гр. Правец, пл.“Тодор Живков” № 6
тел: +359 7133 2288; факс: +359 7133 2433
e-mail: obshtina@pravets.bg;
www.pravets.bg

Възлага на председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Правец, съгласно разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 12.04.2016 г., както следва:

чл. 4 от ЗЗЛД във връзка с чл. 22б ЗОП (отм.)

чл. 4 от ЗЗЛД във връзка с чл. 22б ЗОП (отм.)

чл. 4 от ЗЗЛД във връзка с чл. 22б ЗОП (отм.)

1. .....
(Добри Кондов)

Членове:

1. .....
(инж. Светослав Павлов)

2. .....
(инж. Анита Котова)

3. .....
(инж. Боряна Найденова)

4. .....
(Парашкева Генчева)