

УТВЪРЖДАВАМ:

дата: 15.02.2018 г.

РУМЕН ГУНИНСКИ

Кмет на община Правец

ПРОТОКОЛ

За работата на комисията назначена със Заповед № 3-128 от 13.02.2018 г. за отваряне, разглеждане и класиране на оферти постъпили във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез обява за набиране на оферти по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: „Проектиране и авторски надзор на обект: „Аварийно-възстановителни работи на свлачищен участък на път SFO 1471 /III-308/ Калугерово – Видраре – Джурово - Л-3/ при км 7+770, с. Манаселска река, община Правец“..

Днес 13.02.2018 г, комисия в състав:

Председател: 1. инж. Боряна Найденова – Директор на дирекция „СА” при ОБА Правец

Членове:

2. инж. Парашкева Генчева – гл.експерт ОПП и П при ОБА Правец
3. Стела Христова – юрист в ОБА Правец.

се събра в сградата на община Правец, с адрес: гр.Правец, пл.Тодор Живков №6 , от 08:30 часа на редовно заседание в изпълнение на Заповед № 3-128 от 13.02.2018 г. за отваряне, разглеждане и класиране на оферти постъпили във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез обява за набиране на оферти по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: „Проектиране и авторски надзор на обект: „Аварийно-възстановителни работи на свлачищен участък на път SFO 1471 /III-308/ Калугерово – Видраре – Джурово - Л-3/ при км 7+770, с. Манаселска река, община Правец“..

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците. След като председателят на комисията изчете заповедта за назначаване на комисията и постъпилите оферти, членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

В първоначално обявеният срок в обявата до 09.02.2018г , 17:30 часа са получени две оферти, поради което и на основание чл.188, ал.2 от ЗОП, възложителят е удължил срока за получаване на оферти с три дни. Офертите получени в срока на обявата са както следва:

№ по ред	Име на участника	Дата	Час	Входящ номер
		на подаване на офертата		
1.	„СЕТ КОНСУЛТ”ЕООД	09.02.2018	12:40	69.00-165
2.	„КАРПА” ЕООД	09.02.2018	12:50	69.00-166

Спазвайки указанията на чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори, по реда на подаване получените оферти и обяви всяко ценово предложение както следва:

І. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ И ПРОВЕРКА ЗА ДОПУСТИМОСТ.

1. Участник №1 „СЕТ КОНСУЛТ” ЕООД, ЕИК 160059577, с оферта вх.№69.00-165/ 09.02.2018 г. подадена в 12,40 часа, представлявано от Сава Богданов Тачев-управител.

Комисията констатира, че участникът е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съдържаща документи, техническо предложение и ценово предложение.

Комисията оповести съдържанието на офертата и ценовото предложение, както следва:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата.
2. Административни сведения за участника – Образец №1
3. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – Образец №2
4. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – Образец №3
5. Застрахователна полица – професионална отговорност.
6. Списък на изпълнените услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката– Образец №4, с приложени Доказателства за добро изпълнение
7. Списък на лицата, членове на екипа които участника ще използва при изпълнение на поръчката– Образец №5
8. Декларация по чл.66.ал.1 от ЗОП –Образец №6
9. Декларация за приемане условията на договора- Образец №7
10. Техническо предложение – Образец №8
11. Ценово предложение – Образец №9

Участникът е предложил:

Цена за изпълнение 22 900,00лв/двадесет и две хиляди и деветстотин лева/ без вкл.ДДС.

2. Участник №2 „КАРПА” ЕООД, ЕИК 201165722, с оферта вх.№69.00-166/ 09.02.2018 г. подадена в 12,50 часа, представлявано от Петър Богданов Велев управител.

Комисията констатира, че участникът е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съдържаща документи, техническо предложение и ценово предложение.

Комисията оповести съдържанието на офертата и ценовото предложение, както следва:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата.
2. Административни сведения за участника – Образец №1
3. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – Образец №2
4. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – Образец №3
5. Застрахователна полица – професионална отговорност.
6. Списък на изпълнените услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката– Образец №4, с приложени Доказателства за добро изпълнение
7. Списък на лицата, членове на екипа които участника ще използва при изпълнение на поръчката– Образец №5
8. Заверни копия от удостоверения за ППП
9. Копия от граждански договори
10. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП – Образец №6
11. Декларация за приемане условията на договора- Образец №7
12. Техническо предложение – Образец №8
13. Ценово предложение – Образец №9

Участникът е предложил:

Цена за изпълнение 19 700,00лв/деветнадесет хиляди и седемстотин лева/ без вкл.ДДС.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР.

За всеки от участниците, по реда на постъпването на офертите им, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

1. Участник №1 „СЕТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 160059577, с оферта вх.№69.00-165/ 09.02.2018 г. подадена в 12,40 часа, представлявано от Сава Богданов Тачев- управител.

Комисията провери по същество представените документи в офертата на участника и установи следното:

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, като декларациите са легитимно подадени и подписани.

При разглеждане на документите, отнасящи се до общите административни изисквания, минималните изисквания за технически и професионални способности, и изискванията на възложителя съгласно за съдържание на офертата, комисията не установи несъответствия и липси в офертата на участника.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на Участник „СЕТ КОНСУЛТ“ ЕООД с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не са налице несъответствия с минималните изисквания за личното състояние и критериите за подбор, техническите и професионални способности на участника и други изисквания на възложителя за изпълнение на обществената поръчка.** В резултат на горното комисията **допуска** Участник „СЕТ КОНСУЛТ“ ЕООД до следващ етап на оценка.

2.Участник №2 „КАРПА“ ЕООД, ЕИК 201165722, с оферта вх.№69.00-166/09.02.2018 г. подадена в 12,50 часа, представлявано от Петър Богданов Велев управител.

Комисията провери по същество представените документи в офертата на участника и установи следното:

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, като декларациите са легитимно подадени и подписани.

При разглеждане на документите, отнасящи се до общите административни изисквания, минималните изисквания за технически и професионални способности, и изискванията на възложителя съгласно за съдържание на офертата, комисията установи следните несъответствия в офертата на участника:

В Списък на изпълнените услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката-Образец №4 (чл.64,ал.1, т.2 от ЗОП), с приложени Доказателства за добро изпълнение, участникът **„КАРПА“ ЕООД** е декларирал изпълнението на един обект, с предмет: "Изработване на работен проект за АВР на път IV-10328/VRC2143/Роман-Струпец-гр.с общ.Мездра от км6+850 до км 6+900". От приложеното Удостоверение за добро изпълнение от община Роман за горепосоченият проект е видно, че „КАРПА“ ЕООД не е изпълнител на същият. Приложеното удостоверение, еднозначно и единствено указва като изпълнител „ВЕЛЕВ –инженеринг“ ЕООД.

Съгласно изискванията на възложителя посочени в „т. 4.4.Технически и професионални способности: 4.4.1. Участниците да са изпълнили минимум 1 обект с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 години от датата на подаване на офертата.За доказване на това обстоятелство се представя Списък на проектирането, идентично или сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 3 години (Образец №4), придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

4.4.2. Под „Сходно с предмета на поръчката проектиране“ са „Геозащитни мерки и дейности“ по смисъла на §5 т.78 от Допълнителните разпоредби на Закона за устройство на територията.” Предоставените от участника „КАРПА“ ЕООД, Списък – декларация по Образец №4 (чл.64,ал.1, т.2 от ЗОП) и приложеното Удостоверение за добро изпълнение не са релевантни по между си и по никакъв начин не доказват

съответствие с минималното изискване на възложителя относно технически и професионални способности на участника.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на Участник „КАРПА” ЕООД, ЕИК 201165722 с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника са налице несъответствия с минималните изисквания за личното състояние и критериите за подбор, техническите и професионални способности на участника и други изисквания на възложителя за изпълнение на обществената поръчка.

Съгласно горензложените констатации и мотиви, на основание чл.107 т.2 б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101 ал.5 от ЗОП и чл.39 ал.1 от ПЗОП, членовете на комисията приемат офертата на участника, подадена като несъответстваща на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката. Участникът, не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществена поръчка, и офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което комисията предлага участникът „КАРПА” ЕООД, ЕИК 201165722, с оферта вх.№69.00-166/ 09.02.2018 г. подадена в 12,50 часа, представлявано от Петър Богданов Велев управител да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

III. ПРОВЕРКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ОФЕРТИ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Допуснати до този етап на оценка са участниците: „СЕТ КОНСУЛТ” ЕООД

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на Участник „СЕТ КОНСУЛТ” ЕООД с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на техническото предложение на участника не са налице несъответствия с изискванията на възложителя за изпълнение на обществената поръчка. В резултат на горното комисията допуска Участник „СЕТ КОНСУЛТ” ЕООД до следващ етап на оценка.

IV. ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена по критерий **най-ниска цена**

Допуснати участници за оценка на ценовото предложение :

Комисията след преглед на ценовото предложение на участника, установи че същото не надвишава прогнозната стойност на обявата и съответства в пълна степен на изискванията на възложителя.

Поради факта, че до оценка на ценовото предложение има допуснат само един участник разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП е неприложима.

При прилагане на критерий за възлагане най – ниска цена , след проведените по – горе действия комисията установи следното класиране:

I^{во} място 1.Участник №1 „СЕТ КОНСУЛТ” ЕООД, ЕИК 160059577, с оферта вх.№69.00-165/ 09.02.2018 г. подадена в 12,40 часа, представлявано от Сава Богданов Тачев- управител, с цена 22 900лв без вкл.ДДС

На основание на горното комисията единодушно предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка на класирания на Първо място участник, а именно:

I^{во} място 1.Участник №1 „СЕТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 160059577, с оферта вх.№69.00-165/ 09.02.2018 г. подадена в 12,40 часа, представлявано от Сава Богданов Тачев- управител, с цена **22 900лв без вкл.ДДС**

Комисията приключи своята работа на 14.02.2018г.
Настоящият протокол е съставен и подписан от всички членове на комисията на 14. 02.2018г., като в едно цялата документация по обществената поръчка се предава на възложителя на основание чл.97, ал.4 за утвърждаване.

Председател:
инж. Боряна Найденова

Членове:

1
инж. Парашкева Генчева

2
Стела Христова