

УТВЪРЖДАВАМ:

дата: 19.03.2019 г.

РУМЕН ГУНИНСКИ

Кмет на община Правец

## ПРОТОКОЛ

За работата на комисията назначена със Заповед № 3-155 от 06.03.2019 г. за отваряне, разглеждане и класиране на оферти постъпили във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез обява за набиране на оферти по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: „Ремонти на сгради общинска собственост на територията на община Правец”

Днес 06.03.2019 г, комисия в състав:

**Председател:** 1. инж. Парашкева Генчева – гл.експерт „ОПП и П” при ОБА Правец

**Членове:**

2. Николай Недялков – мл.експерт „Програми и проекти” при ОБА Правец
3. Снежана Георгиева - счетоводител при ОБА Правец.

се събра в сградата на община Правец, с адрес: гр.Правец, пл.Тодор Живков №6, от 14:30 часа на редовно заседание в изпълнение на Заповед № 3-155 от 06.03.2019 г. за отваряне, разглеждане и класиране на оферти постъпили във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез обява за набиране на оферти по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: „Ремонти на сгради общинска собственост на територията на община Правец”

На заседанието на комисията не присъстват представители на участниците и средствата за масово осведомяване. След като председателят на комисията изчете заповедта за назначаване на комисията, оповести и постъпилите оферти както следва:

| № по ред | Име на участника    | Дата                    | Час   | Входящ номер |
|----------|---------------------|-------------------------|-------|--------------|
|          |                     | на подаване на офертата |       |              |
| 1.       | Мик Билд Русе ЕООД  | 01.03.2019г.            | 09:20 | 69.00-273    |
| 2.       | „Годис” ЕООД        | 05.03.2019г.            | 09:48 | 69.00-286    |
| 3.       | „Строй Дом 79” ЕООД | 05.03.2019г.            | 09:49 | 69.00-287    |
| 4.       | „Скилев” ЕООД       | 05.03.2019г.            | 10:50 | 69.00-290    |
| 5.       | „КА ВА Строй” ЕООД  | 05.03.2019г.            | 11:05 | 69.00-293    |
| 6.       | „Билдинг Груп” ЕООД | 05.03.2019г.            | 16:49 | 69.00-302    |

След тези действия, членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП, с оглед на допуснатите оферти.

Спазвайки указанията на чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори, по реда на подаване получените оферти и обяви всяко ценово предложение както следва:

## **I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ И ПРОВЕРКА ЗА ДОПУСТИМОСТ.**

**1. Участник № 1 МИК БИЛД РУСЕ ЕООД, ЕИК: 202414735, Оферта с вх.№ 69.00-273 подадена в 09:20 часа на 01.03.2019 г., със седалище и адрес на управление гр. Русе п.к. 7000, ул. „Слави Шкаргов” №4, представляван от Марийка Николова Кирчева – Управител.**

Комисията констатира, че участникът е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съдържаща документи, техническо предложение и ценово предложение.

Комисията оповести съдържанието на офертата и ценовото предложение, както следва:

1. Опис на документите
2. Административни сведения за участника – Образец №1
3. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – Образец №2
4. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – Образец №3
5. Списък строителство – Образец №4
6. Списък на техническия и ръководен състав – Образец №5
7. Удостоверения за добро изпълнение - копия
8. Декларация за по чл.66, ал.1 от ЗОП – Образец №6
9. Декларация за приемане на договора – Образец №7
10. Техническо предложение – Образец №8
11. Линеен график
12. Ценово предложение – Образец №11

Участникът е предложил:

Цена за изпълнение 130824,01лв/сто и тридесет хиляди осемстотин двадесет и четири лева и една стотинка/ без вкл.ДДС.

**2. Участник № 2 „ТОДИС ЕООД, ЕИК 203424376, Оферта с вх.№ 69.00-286 подадена в 09:48 часа на 05.03.2019г., със седалище и адрес на управление гр.Самоков 2000, ул. „Ихтиманско шосе” №99, представлявано от Стоян Трайков Нанов в качеството му на управител.**

Комисията констатира, че участникът е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съдържаща документи, техническо предложение и ценово предложение.

Комисията оповести съдържанието на офертата и ценовото предложение, както следва:

1. Опис на документите

2. Административни сведения за участника – Образец №1
3. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – Образец №2
4. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – Образец №3
5. Списък строителство – Образец №4
6. Копия на удостоверения за добро изпълнение
7. Списък на техническия и ръководен персонал – Образец №5
8. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП за подизпълнители – Образец №6
9. Декларация за приемане на договора – Образец №7
10. Техническо предложение – Образец №8
11. Линеен график
12. Ценово предложение – Образец №11
13. Количествено-стойностна сметка

Участникът е предложил:

Цена за изпълнение 112952,89лв/сто и дванадесет хиляди деветстотин петдесет и два лева и осемдесет и девет стотинки/ без вкл.ДДС.

**3. Участник № 3 „СТРОЙ ДОМ 79” ЕООД, ЕИК 203677283, Оферта с вх.№ 69.00-287 подадена в 09:49 часа на 05.03.2019 г. , със седалище и адрес на управление гр.Самоков п.к. 2000, ул. „Искър” №33, представлявано от Методи Ивайлов Асенов в качеството му на управител.**

Комисията констатира, че участникът е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съдържаща документи, техническо предложение и ценово предложение.

Комисията оповести съдържанието на офертата и ценовото предложение, както следва:

1. Опис на документите
2. Административни сведения за участника – Образец №1
3. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – Образец №2
4. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – Образец №3
5. Списък строителство – Образец №4
6. Копия на удостоверения за добро изпълнение
7. Списък на техническия и ръководен персонал – Образец №5
8. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП за подизпълнители – Образец №6
9. Декларация за приемане на договора – Образец №7
10. Техническо предложение – Образец №8
11. Линеен график
12. Ценово предложение – Образец №11
13. Количествено-стойностна сметка

Участникът е предложил:

Цена за изпълнение 101940,51 лв/сто и един хиляди девестотин и четиридесет лева и петдесет и една стотинки/ без вкл.ДДС.

**4. Участник № 4 „Скилев” ЕООД, ЕИК 204940461, Оферта с вх.№ 69.00-290** подадена в 10:50 часа на 05.03.2019г. , със седалище и адрес на управление гр.София п.к. 1000, ул. „Генерал Скобелев” №5а, представлявано от Пламен Маринов Скилев в качеството му на управител.

Комисията констатира, че участникът е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, чието съдържание обаче е несъотнесимо към предмета на поръчката, а именно: В плика с надпис оферта за „Ремонти на сгради общинска собственост на територията на община Правец” се съдържат документи- Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – Образец №2;. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – Образец №3; Списък на техническия и ръководен персонал – Образец №5; Декларация за приемане на договора – Образец №7; Декларация по чл.66, ал.1 – Образец №6 с надпис за обект различен от предмета на поръчката. Също така в офертата липсва представен списък строителство и референции за добро изпълнение.

След като участникът е подал неточна и непълна оферта, която не съответства на общите административни изисквания, минималните изисквания за технически и професионални способности и другите изисквания на възложителя за съдържание на офертата, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

**Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.107 т.2 б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101 ал.5 от ЗОП и чл.39 ал.1 от ППЗОП, членовете на комисията приемат офертата на участника, подадена като несъответстваща на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката. Участникът, не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществена поръчка, и офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което комисията предлага участникът „Скилев” ЕООД, ЕИК 204940461, Оферта с вх.№ 69.00-290 подадена в 10:50 часа на 05.03.2019г. да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.**

**5. Участник № 5 „КА ВА СТРОЙ” ЕООД, ЕИК 204010264, Оферта с вх.№ 69.00-293** подадена в 11:05 часа на 05.03.2019 г. , със седалище и адрес на управление гр.Ботевград п.к. 2140, ул. „Мадара” №13, представлявано от Ката Маринова Михайлова в качеството ѝ на управител.

Комисията констатира, че участникът е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съдържаща документи, техническо предложение и ценово предложение.

Комисията оповести съдържанието на офертата и ценовото предложение, както следва:

1. Опис на документите
2. Административни сведения за участника – Образец№1
3. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – Образец №2
4. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – Образец №3
5. Списък строителство – Образец №4

6. Референции за добро изпълнение
7. Списък на техническия и ръководен персонал – Образец №5
8. Декларация за приемане на договора – Образец №7
9. Техническо предложение – Образец №8
10. Линеен график
11. Ценово предложение – Образец №11
12. Количествено-стойностна сметка

Участникът е предложил:

Цена за изпълнение 134545,79 лв/сто тридесет и четири хиляди петстотин четиридесет и пет лева и седемдесет и девет стотинки/ без вкл.ДДС.

**6. Участник № 6 „БИЛДИНГ ГРУП” ЕООД, ЕИК 106594499, Оферта с вх.№ 69.00-302 подадена в 16:49 часа на 05.03.2019 г. , със седалище и адрес на управление гр.Враца п.к. 3000, ул. „Ангел Кънчев” №30, представлявано от Ангел Йорданов Вълчев в качеството му на управител.**

Комисията констатира, че участникът е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съдържаща документи, техническо предложение и ценово предложение.

Комисията оповести съдържанието на офертата и ценовото предложение, както следва:

1. Опис на документите
2. Административни сведения за участника – Образец№1
3. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – Образец №2
4. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – Образец №3
5. Списък строителство – Образец №4
6. Референции за добро изпълнение
7. Списък на техническия и ръководен персонал – Образец №5
8. Декларация по чл.66, ал.1 – Образец №6
9. Декларация за приемане на договора – Образец №7
10. Техническо предложение – Образец №8
11. Календарен план график
12. Ценово предложение – Образец №11
13. Количествено-стойностна сметка

Участникът е предложил:

Цена за изпълнение 141 068.50 лв/сто четиридесет и една хиляди шестдесет и осем лева и петдесет стотинки/ без вкл.ДДС.

**С това публичната част от заседанието бе закрыта и комисията продължи работа в условията на закрыто заседание.**

**II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР И ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ.**

За всеки от участниците, по реда на постъпването на офертите им , бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

**1. Участник МИК БИЛД РУСЕ ЕООД, ЕИК: 202414735, Оферта с вх.№ 69.00-273** подадена в 09:20 часа на 01.03.2019 г., със седалище и адрес на управление гр. Русе п.к. 7000, ул. „Слави Шкаров” №4, представляван от Марийка Николова Кирчева – Управител.

**Комисията провери по същество представените документи в офертата на участника и установи следното:**

**1. Относно административни изисквания, минималните изисквания за технически и професионални способности:**

**Констатации от извършената проверка:**Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, като декларациите са легитимно подадени и подписани. При разглеждане на документите, отнасящи се до общите административни изисквания, минималните изисквания за технически и професионални способности, комисията не установи несъответствия и липси в офертата на участника.

**2.Относно техническо предложение:**

Участникът е предложил

Общ Гаранционен срок за всички видове строително-монтажни работи, предвидени за изпълнението на поръчката: 5(пет)години

Срок за изпълнение на обществената поръчка : 60/ шестдесет/ календарни дни.

Комисията установи, че приложеният линеен график по никакъв начин не дава възможност на комисията еднозначно да установи съответствие с предложението на участника – същият е представен без да са номерирани и /или озаглавени страниците има такива , които са изцяло празни от съдържание, което не позволява да се установи поредност и/или къде следва да се приеме че същите са част от графика.

Изискването на възложителя за представяне на линеен график е свързано с гарантиране на изпълнение в срок и необходимото качество за обекта. Линеиният график в едно с предложението за изпълнение се явява неделима част от договора за изпълнение, поради което комисията единодушно приема офертата на участника като несъответстваща и предлага участника за отстраняване.

След като участникът е подал неточно и непълно техническо предложение, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на Участник МИК БИЛД РУСЕ ЕООД, ЕИК: 202414735 с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника са **налице несъответствия с изисквания**. В резултат на горното комисията **НЕ** допуска Участник **МИК БИЛД РУСЕ ЕООД, ЕИК: 202414735** до следващ етап на разглеждане и оценка.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.107 т.2 б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101 ал.5 от ЗОП и чл.39 ал.1 от ППЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1от ППЗОП членовете на комисията приемат офертата на участника, подадена като несъответстваща на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката. Участникът, не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществена поръчка, и офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което комисията предлага участникът МИК БИЛД РУСЕ ЕООД, ЕИК: 202414735 да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

**2. Участник „ГОДИС ЕООД, ЕИК 203424376, Оферта с вх.№ 69.00-286 подадена в 09:48 часа на 05.03.2019г., със седалище и адрес на управление гр.Самоков 2000, ул. „Ихтиманско шосе” №99, представлявано от Стоян Трайков Нанов в качеството му на управител.**

**Комисията провери по същество представените документи в офертата на участника и установи следното:**

**1. Относно административни изисквания, минималните изисквания за технически и професионални способности:**

**Констатации от извършената проверка:**Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, като декларациите са легитимно подадени и подписани. При разглеждане на документите, отнасящи се до общите административни изисквания, минималните изисквания за технически и професионални способности, комисията не установи несъответствия и липси в офертата на участника.

**2.Относно техническо предложение:**

Участникът е предложил

Общ Гаранционен срок за всички видове строително-монтажни работи, предвидени за изпълнението на поръчката: 15(петнадесет)години

Срок за изпълнение на обществената поръчка : 25/ двадесет и пет/ календарни дни.

Комисията установи, че така приложеният от участника линеен график отразява технологично несъвместимо изпълнение на дейностите, а именно: за обект 1 „Ремонт административна сграда НЧиталище " Възраждане 1927" и прилежащо пространство с. Джурово /УПИ XII - Читалище, съвет, поща, магазин и градина , кв. 22, с. Джурово/ е посочено ,че първо ще бъде извършена „Доставка и обшиване на бордове по покрив с цинкована ламарина, деб.0,5мм" и след това „Доставка и полагане на хидроизолация от един пласт битумна мушама с посипка 3,5кг/м2 на газопламъчно залепване". Техническото предложение на всеки участник респективно линейният график следва да обхваща всички дейности, които участват в ценообразуването. В изричен текст, възложителят е указал, че следва да се предвидят за изпълнение и съответно включат като прилежащи разходи по изпълнение предмета на поръчката почистване, товарене и извозване на строителни отпадъци до депо за строителни отпадъци на 60км. В линейният график на участника, тази дейност не е посочена за изпълнение, с което предложението на участника се явява несъответстващо на изискванията на възложителя и собственото му ценово предложение, където същата е включена като разход формиращ ценовата оферта.

След като участникът е подал неточно и непълно техническо предложение, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на Участник **„ТОДИС ЕООД, ЕИК 203424376** с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника са **налице несъответствия с изисквания**. В резултат на горното комисията **НЕ** допуска Участник **„ТОДИС ЕООД, ЕИК 203424376** до следващ етап на разглеждане и оценка.

Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.107 т.2 б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101 ал.5 от ЗОП и чл.39 ал.1 от ППЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП членовете на комисията приемат офертата на участника, подадена като несъответстваща на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката. Участникът, не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществена поръчка, и офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което комисията предлага участникът **„ТОДИС ЕООД, ЕИК 203424376** да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

**3. Участник „СТРОЙ ДОМ 79” ЕООД, ЕИК 203677283, Оферта с вх.№ 69.00-287** подадена в 09:49 часа на 05.03.2019 г. , със седалище и адрес на управление гр.Самоков п.к. 2000, ул. „Искър” №33, представлявано от Методи Ивайлов Асенов в качеството му на управител.

**Комисията провери по същество представените документи в офертата на участника и установи следното:**

**1. Относно административни изисквания, минималните изисквания за технически и професионални способности:**

**Констатации от извършената проверка:**Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, като декларациите са легитимно подадени и подписани. При разглеждане на документите, отнасящи се до общите административни изисквания, минималните изисквания за технически и професионални способности, комисията не установи несъответствия и липси в офертата на участника.

**2.Относно техническо предложение:**

Участникът е предложил

Общ Гаранционен срок за всички видове строително-монтажни работи, предвидени за изпълнението на поръчката: 7(седем)години

Срок за изпълнение на обществената поръчка : 90/ деветдесет/ календарни дни.

Комисията установи, че така приложеният от участника линеен график отразява технологично несъвместимо изпълнение на дейностите, а именно: за обект 1 „Ремонт административна сграда НЧиталище " Възраждане 1927" и прилежащо пространство с. Джурово /УПИ XII - Читалище, съвет, поща, магазин и градина , кв. 22, с. Джурово/ е посочено ,че първо ще бъде извършена „Доставка и обшиване на бордове по покрив с *поцинкована ламарина, деб.0,5мм*" и след това „Доставка и полагане на хидроизолация от един пласт битумна мушам с *посипка 3,5кг/м2 на газопламъчно залепване*", също така техническото предложение на всеки участник **респективно** линейният график



следва да обхваща всички дейности, които участват в ценообразуването. В изричен текст, възложителят е указал, че следва да се предвидят за изпълнение и съответно включат като прилежащи разходи по изпълнение предмета на поръчката почистване, товарене и извозване на строителни отпадъци до депо за строителни отпадъци на 60км. В линейният график на участника, тази дейност не е посочена за изпълнение, с което предложението на участника се явява несъответстващо на изискванията на възложителя и собственото му ценово предложение, където същата е включена като разход формиращ ценовата оферта.

След като участникът е подал неточно и непълно техническо предложение, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на Участник **„СТРОЙ ДОМ 79” ЕООД, ЕИК 203677283**с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника са **налице несъответствия с изисквания.** В резултат на горното комисията **НЕ допуска** Участник **„СТРОЙ ДОМ 79” ЕООД, ЕИК 203677283** до следващ етап на разглеждане и оценка.

**Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.107 т.2 б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101 ал.5 от ЗОП и чл.39 ал.1 от ППЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1от ППЗОП** членовете на комисията приемат офертата на участника, подадена като несъответстваща на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката. Участникът, не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществена поръчка, и офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което комисията предлага участникът **„СТРОЙ ДОМ 79” ЕООД, ЕИК 203677283** да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

**4. Участник „КА ВА СТРОЙ” ЕООД, ЕИК 204010264, Оферта с вх.№ 69.00-293** подадена в 11:05 часа на 05.03.2019 г. , със седалище и адрес на управление гр.Ботевград п.к. 2140, ул. „Мадара” №13, представлявано от Ката Маринова Михайлова в качеството ѝ на управител.

**Комисията провери по същество представените документи в офертата на участника и установи следното:**

**1. Относно административни изисквания, минималните изисквания за технически и професионални способности:**

**Констатации от извършената проверка:**Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, като декларациите са легитимно подадени и подписани. При разглеждане на документите, отнасящи се до общите административни изисквания, минималните изисквания за технически и професионални способности, комисията не установи несъответствия и липси в офертата на участника.

**2.Относно техническо предложение:**

Участникът е предложил

Общ Гаранционен срок за всички видове строително-монтажни работи, предвидени за изпълнението на поръчката: 10(десет)години

Срок за изпълнение на обществената поръчка : 60/ шестдесет/ календарни дни.

Техническото предложение на всеки участник респективно линейният график следва да обхваща всички дейности, които участват в ценообразуването. В изричен текст, възложителят е указал, че следва да се предвидят за изпълнение и съответно включат като прилежащи разходи по изпълнение предмета на поръчката почистване, товарене и извозване на строителни отпадъци до депо за строителни отпадъци на 60км. В линейният график на участника, тази дейност не е посочена за изпълнение, с което предложението на участника се явява несъответстващо на изискванията на възложителя и собственото му ценово предложение, където същата е включена като разход формиращ ценовата оферта.

След като участникът е подал неточно и непълно техническо предложение, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на Участник **„КА ВА СТРОЙ” ЕООД, ЕИК 204010264** с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **са налице несъответствия с изисквания.** В резултат на горното комисията **НЕ допуска** Участник **„КА ВА СТРОЙ” ЕООД, ЕИК 204010264** до следващ етап на разглеждане и оценка.

**Съгласно гореизложените констатации и мотиви, на основание чл.107 т.2 б. «а» от ЗОП във връзка с чл. 101 ал.5 от ЗОП и чл.39 ал.1 от ПЗЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1от ПЗЗОП** членовете на комисията приемат офертата на участника, подадена като несъответстваща на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката. Участникът, не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществена поръчка, и офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което комисията предлага участникът **„КА ВА СТРОЙ” ЕООД, ЕИК 204010264** да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка

**5. Участник „БИЛДИНГ ГРУП” ЕООД, ЕИК 106594499, Оферта с вх.№ 69.00-302** подадена в 16:49 часа на 05.03.2019 г. , със седалище и адрес на управление гр.Враца п.к. 3000, ул. „Ангел Кънчев” №30, представлявано от Ангел Йорданов Вълчев в качеството му на управител.

**Комисията провери по същество представените документи в офертата на участника и установи следното:**

**1. Относно административни изисквания, минималните изисквания за технически и професионални способности:**

**Констатации от извършената проверка:**Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, като декларациите са легитимно подадени и подписани. При разглеждане на документите, отнасящи се до общите административни изисквания, минималните изисквания за технически и професионални способности, комисията не установи несъответствия и липси в офертата на участника.

**2.Относно техническо предложение:**

Участникът е предложил

Общ Гаранционен срок за всички видове строително-монтажни работи, предвидени за изпълнението на поръчката: 6(шест)години

Срок за изпълнение на обществената поръчка : 60/ шестдесет/ календарни дни.

При разглеждане на техническото предложениена участника, комисията не установи несъответствия и липси в офертата на участника.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на Участник „БИЛДИНГ ГРУП” ЕООД, ЕИК 106594499с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не са налице несъответствия с минималните изисквания за личното състояние и критериите за подбор, техническите и професионални способности на участника и други изисквания на възложителя за изпълнение на обществената поръчка.** В резултат на горното комисията допуска „БИЛДИНГ ГРУП” ЕООД, ЕИК 106594499 до следващ етап на оценка.

### **III. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ОФЕРТИ.**

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена по критерия „икономически най-изгодна оферта”, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от Закона за обществените поръчки, отразяващ оптимално съотношение качество/цена.

За настоящата процедура, критерият „икономически най-изгодна оферта” представлява Комплексна оценка  $KO=0,70Цп+0,20СИ+0,10ГС$ , където

Цп е показател предлаганата цена;

СИ е показател срок за изпълнение

ГС е показател за предложени общ гаранционен срок, формиращи общата оценка съответно с теглови коефициент за Цп -70%, СИ – 20% и ГС-10%.

$СИ = ( СИ_{мин} / СИ_i ) * 100$ , където:

СИ<sub>мин</sub> – представлява най-ниската стойност на предложени срок за изпълнение от всички оферти, допуснати до етапа на разглеждане на предложението за изпълнение;

СИ<sub>i</sub> – представлява стойността на предложени гаранционен срок на съответната оферта;

СИ е брой точки по показателя

Всички дробни числа, които могат да се получат при прилагане на съответната формула, се закръгляват към втория знак след десетичната запетая.

$ГС = ( ГС_i / ГС_{max} ) * 100$ , където:

ГС<sub>max</sub> – представлява най-високата стойност на предложени гаранционен срок от всички оферти, допуснати до етапа на разглеждане на предложението за изпълнение;

ГС<sub>i</sub> – представлява стойността на предложени гаранционен срок на съответната оферта;

ГС = (гаранционен срок, предложен от участника / максимален гаранционен срок) ГС – брой точки

Всички дробни числа, които могат да се получат при прилагане на съответната формула, се закръгляват към втория знак след десетичната запетая.

Максимален брой точки , които участник може да получи за КО е 100 точки.

**Участник „БИЛДИНГ ГРУП” ЕООД, ЕИК 106594499, Оферта с вх.№ 69.00-302 подадена в 16:49 часа на 05.03.2019 г. , със седалище и адрес на управление гр.Враца п.к. 3000, ул. „Ангел Кънчев” №30, представлявано от Ангел Йорданов Вълчев в качеството му на управител.**

$$СИ = ( СИ_{мин} / СИ_i ) * 100$$

$$СИ = ( 60 / 60 ) * 100 = 100 \text{ точки}$$

$$ГС = ( ГС_i / ГС_{max} ) * 100$$

$$ГС = ( 6 / 6 ) * 100 = 100 \text{ точки}$$

**Допуснат за оценка на ценовото предложение е участник „БИЛДИНГ ГРУП” ЕООД, ЕИК 106594499**

Комисията извърши проверка на съответствието на предложената цена, спрямо максимално предвидения финансов ресурс за поръчката като цяло и по отделните обекти , и установи че офертата не надвишава обявената прогнозна стойност.

#### **IV. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 72, АЛ. 1 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“**

**Няма основания за прилагане на чл.72, ал.1 от ЗОП**

#### **V. ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ.**

**Допуснат участник за оценка на ценовото предложение : „БИЛДИНГ ГРУП” ЕООД, ЕИК 106594499**

На основание горните действия и решения на комисията, същата допуска до оценка съгласно критерий за възлагане икономически най- изгодна оферта, и класира офертите в съответствие с Методиката за оценка по показателите :

**Оценката на Предложената цена се изчислява по формулата:**

$$Цп = (Ц_{min} / Ц_i) * 100, \text{ където:}$$

Ц<sub>min</sub> – представлява най-ниската предложена обща цена в лева от всички оферти, допуснати до етапа на отваряне на ценовото предложение;

Ц<sub>i</sub> – представлява общата цена в лева на съответната оферта;

Цп = (минимална предложена цена / цена, предложена от участника ), където „минималната предложена цена” е най-ниската предложена цена от участник, допуснат до участие и класиране;

„цената, предложена от участника” е цената, предложена от съответния участник, съгласно ценовата му оферта (в лева).

$$Цп = (Ц_{min} / Ц_i) * 100$$

$$Цп = (141\ 068.50 / 141\ 068.50) * 100 = 100$$

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и получените от участниците оценки, на основание чл.58 ал.1 вр.с ал.2 от ППЗОП, Комисията класира участниците в низходящ ред съобразно получената оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

| Участник                                  | Оценка СИ/ бр. точки | Оценка ГС/ бр. точки | Оценка Цп/ бр. точки | Комплексна оценка КО=0,70Цп+0,20СИ+0,10ГС | Място |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|---|-------|
| <b>„БИЛДИНГ ГРУП” ЕООД, ЕИК 106594499</b> | 100                  | 100                  | 100                  | 0,70*100+0,20*100+0,10*100=100            | първо |

## VI. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Комисията счита, че офертата на участника **„БИЛДИНГ ГРУП” ЕООД, ЕИК 106594499**, Оферта с вх.№ 69.00-302 подадена в 16:49 часа на 05.03.2019 г., в най-пълна степен съответства на предварително обявените от Възложителя условия, отговаря на обявените от Възложителя изисквания за технически възможности и е икономически най-изгодна оферта съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП при спазване на критерия “оптимално съотношение качество/цена”, поради което е класиран на I<sup>во</sup> място. Предвид това предлага на Възложителя **за изпълнител на обществена поръчка** с предмет: **„Ремонти на сгради общинска собственост на територията на община Правец”, да бъде избран участника, класиран на първо място**, а именно **„БИЛДИНГ ГРУП” ЕООД, ЕИК 106594499**, Оферта с вх.№ 69.00-302 подадена в 16:49 часа на 05.03.2019 г., с оценка 100 точки.

Комисията приключи своята работа на 15.03.2019г.

Настоящият протокол е съставен и подписан от всички членове на комисията на 15.03.2019, като в едно цялата документация по обществената поръчка се предава на възложителя на основание чл.97, ал.4 за утвърждаване.

Председател: .....  
инж. Парашкева Генчева

Членове:

1.....  
Николай Недялков

2.....  
Снежана Георгиева