

ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 3-234/27.04.2020 г. на Кмета на Община Правец за провеждане на процедура – открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА СОЦИАЛНИ И ДЕТСКИ ЗАВЕДЕНИЯ ПРИ ОБЩИНА ПРАВЕЦ“**, Решение №Д2 от 25.03.2020г., публикувано в Регистъра на АОП под уникален номер: 968133 от 25.03.2020г. за откриване на процедура по чл.18, ал.1, т.1 във връзка с чл.20, ал.1, т.1 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен на основание чл.103, ал.3 от ЗОП и във връзка с чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя.

Днес, 27.04.2020 г. в гр. Правец, комисия в състав:

Председател: инж. Парашкева Генчева – гл.експерт „ПП и ОП“ в ОБА Правец

Членове:

1. Николина Борисова- Тодорова- юрисконсулт в ОБА Правец
2. Графиня Денинска – гл.експерт „Бюджет и финанси“ в ОБА Правец

се събра в Заседалната зала на Община Правец, находяща се на адрес: Община Правец, гр. Правец, пл.Тодор Живков № 6 в изпълнение на Заповед № 3-234/27.04.2020 г. на Кмета на Община Правец за провеждане на процедура – открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА СОЦИАЛНИ И ДЕТСКИ ЗАВЕДЕНИЯ ПРИ ОБЩИНА ПРАВЕЦ“**, Решение №Д2 от 25.03.2020г., публикувано в Регистъра на АОП под уникален номер: 968133 от 25.03.2020г. за откриване на процедура по чл.18, ал.1, т.1 във връзка с чл.20, ал.1, т.1 от ЗОП.

В 11:00 часа на основание чл.54, ал.2 от ППЗОП започна публичното заседание на комисията. Председателят на комисията, обяви заповедта за назначаване на комисията и съдържанието на протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП, при което се установи, че комисията е в пълен състав. На заседанието не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

От деловодството на общината бяха предадени на председателя на комисията постъпилите 1 (един) брой оферта за участие в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 17:30 ч. на 24.04.2020 г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата	Час	Входящ номер
		на подаване на офертата		
1.	„Криси 2007“ЕООД	24.04.2020 г.	16:06	69.00-465

След обявяване на протокола с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори по реда на тяхното постъпване, запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание както следва:

I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ И ПРОВЕРКА ЗА ДОПУСТИМОСТ.

Участник „Криси 2007”ЕООД, ЕИК 175270007, Оферта с вх.№ 69.00-465 подадена в 16:06 часа на 24.04.2020 г., с адрес: община Костинброд с. Петърч 2234 ул. "ШОПСКА КОМУНА " № 62, представляван от Георги Костадинов Кръстанов – Управител.

Комисията констатира, че същата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на документите, както и отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести съдържанието на офертата, както следва:

1. Заявление за участие и Опис на представените документи - Образец № 1
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 2
3. Декларация за съгласие за обработка на личните данни
4. Удостоверения/Референции, издадени от получателите
5. Удостоверение за скалдова база от БАБХ
6. Договор за наем за складова база
7. Регистрационни талони
8. Валидни Удостоверения за регистрация на транспортните средства от БАБХ
9. Сертификат ISO 22000:2005
10. Сертификат ISO 9001:2015
и акредитацията на сертифициращата организация
11. Техническо предложение
 - 11.1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.
 - 11.2. Декларация за конфиденциалност.
12. Ценово предложение.

С горните действия публичната част от работата на комисията приключи и тя продължи своите действия в условията на закрито заседание.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР.

За всяка от офертите, по реда на постъпването на офертите на участниците, бе проверено от членовете на комисията, наличието на всички изискуеми документи съгласно чл. 39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП и изискванията на възложителя указани в документацията за участие.

Резултатите от проверката за редовността на представените документи, както следва:

Участник „Криси 2007”ЕООД, ЕИК 175270007, Оферта с вх.№ 69.00-465 подадена в 16:06 часа на 24.04.2020 г., с адрес: община Костинброд с. Петърч 2234 ул. "ШОПСКА КОМУНА " № 62, представляван от Георги Костадинов Кръстанов – Управител.

Резултати от проверката на представените от участник документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор поставени от възложителя:

Комисията въз основа на разгледаните представени документи, относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, сче че от така представената оферта по отношение на участника „Криси 2007”ЕООД, ЕИК 175270007, Оферта с вх.№ 69.00-465 подадена в 16:06 часа на 24.04.2020 г., с адрес: община Костинброд с. Петърч 2234 ул. "ШОПСКА КОМУНА " № 62, представляван от Георги Костадинов Кръстанов – управител **не е налице липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и допуска** участника до следващия етап от разглеждане на офертите, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващ етап в процедурата.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИТЕ

Допуснати до този етап от процедурата са:

Участник „Криси 2007”ЕООД, ЕИК 175270007, Оферта с вх.№ 69.00-465 подадена в 16:06 часа на 24.04.2020 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, формиращи техническото предложение на участниците, което съгласно чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП следва да съдържа:

- а) документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;
- б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- г) декларация за срока на валидност на офертата;

II.1. Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите за избор на изпълнител от офертите на участниците, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията ЗОП, документацията за участие в процедурата и техническата спецификация. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя предвид което реши: Допуска участник **Криси 2007”ЕООД, ЕИК 175270007** до последващо разглеждане и оценяване на офертата, предвид обстоятелството, че в Техническото предложение са представени всички необходими документи и участникът отговоря на условията и изискванията на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП, и в предложението са спазени предварително обявените условия на възложителя.

Мотивите на комисията за това са следните:

Участникът е представил предложение, което отговаря на предварително определените от възложителя минимални елементи, като същият ги е спазил в своята разработка и предложението осигурява навременното и качествено изпълнение на поръчката.

Участник „Криси 2007”ЕООД, ЕИК 175270007

Комисията установи , че Техническото предложение на участника е в съответствие с изискванията на възложителя и разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и допуска същото до оценка съгласно показателите за качество посочени в методиката за оценка , а именно:

I. Kom1 - Срок за реакция, в случай на рекламация, с максимален брой 15 точки;

II. Kom2 - Управление на критични точки, с максимален брой 30 точки;

I. Показател „Срок за реакция, в случай на рекламация“ - (Kom1)

Показателят „срок за реакция, в случай на рекламация“ представлява срокът за замяна на съответен хранителен/и продукт/и, с отклонение в количеството и/или качеството, видимо несъответстващ/и на изискванията към момента на доставката. Предложението следва да е направено в минути и да е цяло число. Предложението трябва да е обосновано и доказано. За целите на оценяването по настоящата поръчка под „обосновано“ следва да се разбира предложение, което съдържа обяснение за приложимостта, реалността и полезността на предложените дейности, които ще се изпълняват в рамките на предложеното време за осъществяване на замяната, като същите са описани по съдържание и са подкрепени с доказателства)

Максимален брой точки – **15 точки**. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$Kom1 = (C_{min} / C_i) \times 15$$

Където C_i е предложен срок за реакция съгласно техническото предложение на съответния участник,

Където C_{min} е минималният предложен срок за реакция съгласно техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за реакция

II. Показател „Управление на критични точки“ - (Kom 2)

Максимален брой точки по показателя - **30 точки**.

За всяка една от дефинираните от Възложителя критични точки, участникът трябва да разгледа като минимум в своето предложение: аспекти/сфери/области на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; да оцени вероятността от настъпване на критичната точка; мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването на критичните точки и мерки за преодоляване на последиците при настъпването.

Идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява през време на изпълнение на поръчката, които участниците трябва да разгледат са:

1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите;
2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка;
3. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци;

Техническите предложения на участниците в частта «Управление на критични точки», които отговарят на изисквания на Възложителя, се оценяват по следните критерии:

Критерии	Брой точки
<i>В техническото предложение на участникът е обърнато задълбочено внимание на всяка една от „критичните точки“ и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</i> <i>- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценил е вероятността от настъпване за всяка от описаните критични точки и е оценил и предвидил степента на</i>	<i>30 точки</i>

<p>въздействието ѝ върху изпълнението на обществената поръчка, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на настоящата поръчка;</p> <p>- Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, като всяка една от критичните точки е съпроводена с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на критичните точки.</p>	
<p>В техническото предложение е обърнато внимание на <u>всяка една от „критичните точки“</u>, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Степента на влияние и/или вероятността за настъпване на някои от критичните точки и/или оценките са формално описани.</p> <p>- Предложените от Участника мерки за някои от критичните точки имат формален и/или пожелателен характер и/или липсва конкретика и обвързаност със спецификата на настоящата поръчка.</p> <p>- предлаганите мерки и/или организация и/или предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и/или преодоляване на някои от критичните точки, респ. последиците от настъпването им.</p>	<p>10 точки</p>
<p>В техническото предложение на Участника е обърнато внимание на <u>всяка една от „критичните точки“</u>, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- степента на влияние и/или вероятността за настъпване на някои от критичните точки и/или оценките са формално описани и не са свързани със спецификата на настоящата поръчка.</p> <p>- за една или няколко от посочените от Възложителя критични точки участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването им, но не предлага адекватни мерки за управлението им;</p> <p>- предложените мерки за управление на някои от дефинираните критични точки реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.</p>	<p>1 точки</p>

За целите на прилагане на настоящата методика използваните определения, следва да се тълкуват, както следва:

***Адекватен** – напълно съответстващ, отговарящ на нуждите и очакванията.

***Ефективен** – в най-общ смисъл показва съотношението на постигнатия резултат спрямо поставената цел. Процес в който се постигат добри резултати. Ефективността е свързана с целесъобразността на действията.

***Конкретни** – точно определени ясни действия, които са свързани със спецификата на поръчката.

***Задълбочено** – достигане до същността на проблема във вследствие на обстойно проучване.

***Формално** – повърхностен, общ, който е незадълбочен и липсва конкретика.

Ще бъде отстранен от участие в процедурата Участник, който:

- a) не е попълнил в Техническото си предложение срок за реакция в случай на рекламация или е предложил срок за реакция в случай на рекламация, който е в дробни числа или в различна от указаната мерна единица, или не отговаря на техническите спецификации.
- b) не е предложил някоя от изискуемите в настоящата документация (вкл. Образци и Приложения) части и/или е налице несъответствие между отделни части на техническото предложение на участника;
- c) в чието Техническо предложение има наличие на паразитни текстове, отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или обекти;

Техническото предложение не отговаря на нито един от посочените критерии за оценка

Кратко описание на предложението на участника:

Предложението за изпълнение съдържа:

Срок за реакция, в случай на рекламация-1/една/ минута;

Оценка по показателя:

$$Kom1 = (C_{min} / C_i) \times 15$$

Където C_i е предложен срок за реакция съгласно техническото предложение на съответния участник,

Където C_{min} е минималният предложен срок за реакция съгласно техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за реакция

$$Kom1 = (1 / 1) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

Показател „Управление на критични точки“ – Kom2

Участникът е представил – Приложение „Характеристики на хранителните продукти“, където в таблична форма е отразена подробна информация за всеки отделен артикул вкл. търговска марка, производител, стандарт и качество, пълните технически и вкусови производствени характеристики и съдържание, както и доказателства за посочената информация.

В представената от участника „Обяснителна записка - Оценка на критичните точки“, мерките за тяхното управление при изпълнение на обществената поръчка са разгледани подробно идентифицираните от възложителя критични точки:

1. Риск, свързан с непредвидени ситуации и способност за реакция при обработка на заявката, подготовка на експедицията и транспорт на продуктите;
2. Ненавременна реакция при рекламация или допълнителна заявка;
3. Проблеми при снабдяване с хранителни продукти от производители или търговци;

Предложената система за управление на критичните точки при идентифицирането им като допълнение участникът е разгледал още 6 критични точки като релевантни към основните. За всяка критична точка са посочени: Област сфера на влияние; аспекти на проявление, степен на вероятност; контролни мерки и контролни дейности за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ; мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ; финансови аспекти и др.

Таблично е изложена обща оценка на критичните точки на база количествен и качествен анализ и класификация на критичните точки, представена е органиграма на участника за проследимост на дейностите по контрол и мониторинг на изпълнението с цел осигуряване на качество.

Представена е подробна обосновка за предложения срок за реакция в случай а рекламация.

След като разгледа и анализира представеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката от участника, Комисията както бе посочено по-горе установи че предложението на участника за изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като се обедини около следните мотиви по Показател „Управление на критични точки“

В предложението на участника могат да се отчетат като налични следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценил е вероятността от настъпване за всяка от описаните критични точки и е оценил и предвидил степента на въздействието й върху изпълнението на обществената поръчка, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на настоящата поръчка;

- Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, като всяка една от критичните точки е съпроводена с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на критичните точки.

Видно от така представеното предложение и съобразно изложените по-горе мотиви, комисията установи и единодушно реши, че в предложението на участника, се съдържат всички изисквания на възложителя. Предвид така изложените мотиви, комисията единодушно реши, че в предложението на Участник „Криси 2007“ЕООД, ЕИК 175270007 са налице условия за присъждане на оценка в размер на 30 (тридесет) точки, поради което и определя тази оценка по Показател „Управление на критични точки“ – *Kom2*.

В следствие горните действия комисията обобщил присъдените оценки по показател *Kom1* и *Kom2*:

Участник „Криси 2007“ЕООД, ЕИК 175270007 с оценка по показателите на Техническото предложение :

Кот1- 15 точки

Кот2=30 точки

и Допуска същият до отваряне на ценовата оферта.

След извършване на горните действия, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Комисията да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници на **08.05.2020год. от 09:00часа** в сградата на Общинска администрация Правец.

2. Комисията възлага на председателят на комисията да организира обявяването на датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, съгласно условията на ЗОП и документацията за участие - не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения комисията обявява най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

Настоящият протокол е съставен във връзка с чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние

и критериите за подбор поставени от възложителя и във връзка с чл.56 ал.1-3 и чл.57 ал.2 от ППЗОП за проверка на техническите предложения за тяхното съответствие с предварително обявените условия и оценяване на допуснатите оферти съгласно утвърдената методика.

Настоящият протокол се приключи на дата 04.05.2020г. и се подписа без възражения и особени мнения в един екземпляр от всички членове на комисията.

Председател:

.....
(инж.Парашкева Генчева)

Членове:

1.....

(Николина Борисова - Тодорова)

2.....

(Графиня Денинска)